

regler om bl.a. forelæggelse af sager i Folketingets Europaudvalg og Det Udenrigspolitiske Nævn – f.eks. når det gælder beslutning om at overføre et område fra enstemmighed til flertalsafgørelser, altså afskaffelse af veto retten på et område.

Det bør ikke kunne komme på tale, at et »privat« udvalg – som vi f.eks. kender det fra forsvarsforligene – kan sidde i nattens mulm og mørke og træffe disse beslutninger, hvorefter der så efterfølgende gives Folketinget en formel orientering. SF's eventuelle deltagelse i og sanktionering af en sådan fremgangsmåde kan selv sagt heller ikke for nej-siden og den store del af befolkningen, der uden tvivl er imod forfatningstraktaten, være en garanti for varetagelsen af deres synspunkter. En aftale om at føre beslutningerne over i et udvalg uden repræsentanter for nej-siden ville derfor med rette af store dele af befolkningen kunne opleves som en dybt udemokratisk fremgangsmåde.

Svar (15/9 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Regeringen ser gerne, at Folketingets partier når til enighed om et fælles grundlag for, hvad vi fra dansk side ønsker at bruge forfatningstraktaten til, med henblik på at sikre den bredest mulige opbakning til traktaten.

Hvis der opnås enighed mellem partier i Folketinget om en sådan aftale, herunder om hvorledes aftalepartierne vil forholde sig til bestemte artikler i Forfatningstraktaten, vil aftalen som alle andre politiske aftaler mellem folketingspartier respektere de gældende regler og procedurer for Folketingets arbejde.

Spm. nr. S 5346

Til statsministeren (7/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen sige nej til de af Kommissionen foreslåede svækkelser af de danske regler om forbud mod brug af ftalater og meddele Kommissionen, at forbudet fuldt ud vil blive opretholdt og endda skærpet i Danmark, og vil regeringen samtidig kræve, at behandlingen af Kommissionens forslag flyttes fra Rådet for Konkurrenceevne til Rådet for Miljø?«

Begrundelse

Der henvises til Ritzaus Bureau, som i et telegram den 6. september 2004 kl. 10.42 skriver, at Kommissionen på et kommende møde i Rådet for Konkurrenceevne vil fremsætte forslag, der vil medføre en forringelse af det generelle danske forbud mod ftalater i legetøj.

Svar (15/9 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan henvise til Miljøministerens forelæggelse af sagen for Folketingets Europaudvalg den 10. september 2004.

Spm. nr. S 5347

Til fødevareministeren (7/9 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren forsikre, at Danmark gør alt, hvad der overhovedet er muligt, for at hindre godkendelse af de 17 GMO-majsafgrøder, som omtales i Ritzaus telegram af 6. september 2004 kl. 12.20?«

Begrundelse

Der henvises til ovennævnte telegram fra Ritzau, som skriver, at Kommissionen sandsynligvis i denne uge vil tillade, at 17 typer genmodificerede majs plantes i hele Europa. På Kommissionens møde nu her på onsdag den 8. september 2004 skal Kommissionen eventuelt vurdere, om disse 17 typer af GMO-majsen Monsanto skal indskrives i det såkaldte fælles katalog, der er en samlet oversigt over tilladte frø-typer.

Svar (16/9 04)

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Vi har ikke kunnet hindre optagelsen af de 17 GMO-majssorter. Det fremgår af det notat jeg oversendte til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri i august måned (Alm. del – bilag 1144). Emnet har i forskellige afskygninger været belyst flere gange før.