

Svar (18/8 04)

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Politiet i Herning yder som beskrevet en meget flot og aktiv indsats i forbindelse med SSP-samarbejdet, som er en væsentlig del i indsatsen over for kriminelle og kriminalitetstruede børn og unge.

Det nævnes i bemærkningerne til spørgsmålet, at der skulle være et problem i, at de berørte kommuner ikke er tilstrækkeligt aktive, og der peges på muligheden for, at en tværkommunal socialrådgiver skulle ansættes ved politiet.

En sådan socialrådgiver vil være nødt til at kontakte den unges hjemkommune, der skal stå for den konkrete indsats. Ordningen vil derfor ikke kunne løse de problemer, spørgeren peger på. På den baggrund har jeg ikke planer om at tage et sådant initiativ.

Tanken om et tværkommunalt samarbejde, hvor flere – små – (nabo)kommuner går i samarbejde og i fællesskab ansætter SSP-medarbejdere på fuld tid, er ikke ny. Det er en af de muligheder, der er nævnt i »SSP – samarbejdet. Udvikling og perspektiver« fra 2000 for at forbedre indsatsen.

Den konkrete udformning bør ske ud fra de lokale forhold og prioriteringer. Fra centralt hold bør man være særdeles varsom med initiativer, der sigter til en bestemt opgaveløsning og prioritering af ressourcerne.

Det nævnes i bemærkningerne til spørgsmålet, at kommunerne ikke altid sender en repræsentant til afhøringer af børn og unge, og at kommunerne typisk først henvender sig til familien efter et stykke tid.

Kommunernes reaktion vil typisk afhænge af alvoren i den enkelte sag.

I en bekendtgørelse er fastsat nærmere regler om kommunens pligt til at sende en repræsentant, når en ung under 18 år skal afhøres. Kommunen er ikke i alle tilfælde forpligtet til at sende en repræsentant. Men kommunen er forpligtet til at sende en repræsentant, når den pågældende selv eller dennes forældre efter det oplyste ønsker, at en repræsentant for kommunen er til stede.

Har en ung begået voldskriminalitet eller anden grov kriminalitet, skal kommunen udarbejde en handleplan, inden 7 dage efter den fra politiet har modtaget dokumentation for det begåede forhold.

Hvis et barn eller en ung har begået en kriminel handling, kan en særlig mulighed for kom-

munen være at tage initiativ til, at de sociale myndigheder sammen med politiet og skolen holder et møde med barnet og dets forældre med henblik på at drøfte barnets situation og den fremtidige indsats over for barnet.

Spm. nr. S 5033

Til indenrigs- og sundhedsministeren (16/8 04) af:

Tove Videbæk (KD):

»Vil ministeren tage initiativ til lovgivning om rygning på restauranter m.v. på baggrund af den netop indgåede aftale og fælles erklæring fra RBF og HORESTA i anledning af Arbejdsmiljøinstituttets rapport »Passiv rygning – et problem inden for restaurationsbranchen«?»

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af, at RBF og HORESTA er blevet enige om at støtte og medvirke til et sundhedspolitisk indgreb for at komme passiv rygning i restaurationsbranchen til livs. Det sker efter organisationerne har studeret Arbejdsmiljøinstituttets rapport om passiv rygning inden for restaurationsbranchen. Det er organisationernes opfattelse, at restriktioner på området bør ske ved egentlig lovgivning og ikke i form af administrative forskrifter, påbud fra Arbejdstilsynet eller lignende.

Spørgeren mener på denne baggrund, at tiden er moden til at indføre et rygeforbud på alle restauranter og caféer. Et forbud vil forbedre arbejdsmiljøet for de ansatte i hotel- og restaurationsbranchen og tage hensyn til de ikkerygende gæster.

Svar (31/8 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg kan oplyse, at Hotel- og Restaurationsbranchens Arbejdsgiverforening (HORESTA) og RestaurationsBranchens Forbund (RBF) har fremsendt såvel deres fælles erklæring som den endnu ikke færdiggjorte rapport fra Arbejdsmiljøinstituttet – »Passiv rygning – et problem inden for restaurationsbranchen«.