

Spørgsmålet var således, om den tidligere kommune fx ud fra et passivitetssynspunkt kunne tilpligtes at refundere den nye opholdskommune udgifter.

Begge instanser – både Ankestyrelsen og Højesteret finder, at der ikke er grundlag for at pålægge den tidligere kommune en refusionsforpligtelse.

Forskellen på Ankestyrelsens afgørelse og Højesterets dom findes i begrundelserne.

Ankestyrelsen udelukker ikke, at en tidligere kommune kan blive refusionspligtig ud fra et passivitetssynspunkt. I den konkrete sag fandtes det imidlertid ikke godtgjort, at den tidligere kommune havde være bekendt med, at de omhandlede børns levetilstand havde været så belastende, at det var åbenbart, at der straks måtte gribes ind.

Højesteret dom udelukker, så vidt jeg kan bedømme, at en tidligere kommune kan blive refusionspligtig som følge af passivitet, idet der slet ikke er hjemmel til det.

Jeg forstår spørgsmålet således, at der ønskes en hjemmel til at kunne pålægge en tidligere kommune refusionspligt. Med en sådan hjemmel er det min vurdering, at det stadigvæk vil være ganske få sager, der fører til refusion fra en tidligere kommune: Det skyldes, at det er vanskeligt at bevise, at en tidligere kommune havde den viden, der var nødvendig for at iværksætte de nødvendige foranstaltninger.

Imidlertid er jeg enig i, at det er uacceptabelt, at der nu er lukket for enhver mulighed for at kræve betaling fra en tidligere kommune ved passivitet. Jeg vil derfor undersøge muligheden for at lave en ændring af retssikkerhedslovens § 9 c, således at det kan få konsekvenser for en kommune at undlade at handle.

#### Spm. nr. S 5034

Til statsministeren (16/8 04) af:  
**Villy Søvndal (SF):**

»Vil statsministeren redegøre uddybende for specialstyrkebasen Fort Bragg, der angiveligt er placeret under den grønlandske indlandsis?«

#### Svar (26/8 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Forsvarsministeriet har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

»Der er ingen specialstyrkebase under den grønlandske indlandsis.

Det kan tilføjes, at der eksisterer en militærbase i North Carolina i USA, der hedder Fort Bragg. Fort Bragg i North Carolina er kendt som en af verdens største militære baser for luftbårne enheder, hvor der er stationeret op mod 45.000 personer, inklusive amerikanske specialstyrker.«

#### Spm. nr. S 5131

Til statsministeren (20/8 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvad kan statsministeren oplyse om amerikanske lægers aktive deltagelse i tortur i Abu Ghraib-fængslet og om forfalskninger af dødsattester?«

#### Svar (30/8 04)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**  
Udenrigs- og Forsvarsministeriet har oplyst følgende, hvilket jeg kan henholde mig til:

»Regeringen er bekendt med anklagerne fra medierne. Regeringen har gentagne gange fordømt de afskyvækkende overgreb i Abu Ghraib-fængslet. Regeringen har ikke grundlag for at betvivle, at de nævnte påstande vil blive undersøgt og at retslige konsekvenser af eventuelle brud på internationale normer og standarder vil blive taget.«

#### Spm. nr. S 5132

Til statsministeren (20/8 04) af:

**Villy Søvndal (SF):**

»Hvilke konsekvenser vil oplysningerne fra det anerkendte lægevidenskabelige tidsskrift The Lancet om amerikanske lægers aktive deltagelse i tortur i Abu Ghraib-fængslet og om forfalskninger af dødsattester på omkomne fanger få for