

usandsynligt, at Marokko ville eksekvere dødsdommen, da Marokko ikke har eksekveret dødsdomme siden 1993.

Underbilag

UDENRIGSMINISTERIET

UOFFICIEL OVERSÆTTELSE

Khalil IDRISSE
Advokat ved Barreau de Rabat
281 Av Med v Nr. 34 Rabat
Tel: 037263232

Til hr. generalkonsulen for Kongeriget Danmark
i Marokko

Vedr.: Oplysninger om omstændighederne ved fængslingen og om forløbet af retssagen MAA-ROUF.

Ref.: Deres breve faxet til mit kontor.

Hr.
Ved ovennævnte skrivelser har De anmodet om mine synspunkter vedrørende retssagen mod hr. Omar Maarouf.

Jeg tillader mig således at meddele Dem, at ovennævnte retssag har givet mig anledning til at gøre følgende betragtninger:

- Vedrørende anholdelsesdatoen: Den tiltalte blev anholdt af politiet den 26. februar 2003 og blev ikke stillet for undersøgelsesdommeren ved appelretten i Casablanca før den 10. marts 2003, hvilket betyder, at han var arresteret i ti dage i strid med loven, som begrænser varigheden heraf til tre dage. Dertil kommer, at politiet har forfalsket arrestationsdatoen i sin afhøringsrapport ved at angive den som den 7. marts 2003 i stedet for den 26. februar 2003. Vi har imidlertid kunnet anfægte politiets afhøringsrapport ved for retten at fremlægge en kopi af en artikel offentliggjort i en marokkansk avis (Assabah), som den 2. marts 2003 bekendtgjorde Maaroufs arrestation i Tanger.
- Under hele tilbageholdelsen hos politiet havde arrestanten bind for øjnene og hænderne i håndjern bag ryggen indtil den sidste dag, hvor man tvang ham til at underskrive afhøringsrapporten under trussel om at forblive fængslet på ubestemt tid, hvis han nægtede det, uden at han kunne få det mindste kendskab dens indhold.

- Da Maarouf blev stillet for undersøgelsesdommeren afviste han alle de fremsatte anklager mod ham. Han oplyste således om forholdene og omstændighederne omkring hans fængsling. Som forsvarsadvokat anmodede jeg retspræsidenten om at føre alle beviser, som retten var i besiddelse af, mod min klient, herunder de beslaglagte genstande. Retspræsidenten afviste imidlertid min anmodning og afslog at imødekomme den.
- Hvad angår den afsagte dom mod min klient savner den ethvert bevis og er udelukkende baseret på politiets afhøringsrapport på trods af dennes grundløse karakter. Det skal tages i betragtning at det står dommeren frit for ikke at lægge politiets afhøringsrapport til grund i straffesager, hvis det drejer sig om alvorlige forbrydelser, ellers er han forpligtet til at fremlægge beviser til at understøtte sin afgørelse.

Generelt har hr. Maarouf ikke haft ret til en retfærdig rettergang. Dertil kommer, at hans domfældelse er sket i forbindelse med en kollektiv retssag og i en meget særegen kontekst, hvilket har påvirket det normale sagsforløb og influeret på den afsagte dom mod min klient.

Den 5. juli 2004

Khalil IDRISSE

[Adresse på arabisk]

Spm. nr. S 4852

Til statsministeren (30/7 04) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren redegøre for, om han er enig i udmeldingen fra kulturministeren om, at mindstelønnen skal sænkes, og i bekræftende fald om det er en sag, statsministeren vil arbejde for i den kommende valgperiode?«

Svar (19/8 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regulering af lønforhold, herunder spørgsmålet om mindsteløn, er i Danmark et anliggende for arbejdsmarkedets parter uden indblanding fra Folketinget, som en del af den almindelige afta-