

uændret, men at politiets indgrebsmuligheder i forhold til farlige hunde samtidig burde udvides.

Hundeloven er senest ændret ved lov nr. 385 af 28. maj 2003 om ændring af lov om hunde (Indgreb over for farlige hunde, forbud mod hundekampe m.v.). Formålet med denne lovændring var bl.a. at udvide politiets muligheder for at gribe ind over for hunde uanset race, der har vist sig at være farlige for deres omgivelser, eller som har vist tegn på at kunne være farlige eller skræmmende, men som endnu ikke har forvoldt skade.

Efter hundelovens § 6, stk. 1, skal besidderen af en hund træffe de fornødne foranstaltninger for at forebygge, at hunden volder andre skade. Overtrædelse af bestemmelsen straffes med bøde, jf. hundelovens § 12, stk. 1, jf. § 6, stk. 1.

Har hunden forårsaget skade på et menneske eller anden væsentlig skade eller der i øvrigt er grundlag for at antage, at den pågældende hund kan være farlig for sine omgivelser, kan politimesteren, i København politidirektøren, enten give besidderen pålæg om, at hunden, når den ikke holdes indelukket, skal føres i snor eller være forsynet med forsvarlig mundkurv eller begge dele, eller træffe afgørelse om at lade hunden aflive, jf. hundelovens § 6, stk. 2, nr. 1 og 2. Efterkommes pålægget ikke, straffes besidderen med bøde, jf. hundelovens § 12, stk. 1, jf. § 6, stk. 2.

Besidderen af en hund kan endvidere efter hundelovens § 6, stk. 3, gives pålæg om, at hunden, når den ikke holdes indelukket, skal føres i snor eller være forsynet med forsvarlig mundkurv, eller begge dele, hvis hunden har for vane at forulempe mennesker eller dyr ved på gader, veje, stier eller pladser m.v., der er åbne for almindelig færdsel, at fare imod dem eller forfølge dem, eller har for vane at forulempe husdyr i ejendom eller på mark. Efterkommes pålægget ikke, straffes besidderen med bøde, jf. hundelovens § 12, stk. 1, jf. § 6, stk. 3.

Har politiet givet besidderen et pålæg om, at hunden, når den ikke holdes indelukket, skal føres i snor eller være forsynet med forsvarlig mundkurv, eller begge dele, og efterkommer besidderen ikke pålægget, kan politiet – ud over at give besidderen en bøde – beslutte at lade hunden aflive, jf. hundelovens § 6, stk. 4.

Det er min opfattelse, at den seneste ændring af hundeloven i tilstrækkeligt omfang har sikret politiet en effektiv adgang til at skride ind over

for bidske hunde uanset race, der er til gene for omgivelserne.

Jeg har derfor ikke aktuelle overvejelser om at foreslå ændringer i de ovenfor beskrevne regler.

#### Ad spm. nr. S 3695

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Birthe Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2003-04, forhandlingerne side 11255, lød således:

Til socialministeren (6/5 04) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om det kan have sin rigtighed, at der er venteliste til institutionen Troldpilen i Hellerup for borgere, der bor i Københavns Kommune, når Københavns Amt har sat sig på to pladser, som står åbne?«

#### Supplerende svar (14/6 04)

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Socialministeriet har modtaget følgende udtalelser af 28. maj fra Københavns Kommune:

»Københavns Kommune råder i dag over seks specialbørnehaver med i alt 142 pladser. Af disse pladser er 30 budgetteret solgt til andre amter herunder Københavns Amt. Det vil således sige, at 112 pladser er forbeholdt københavnske børn.

Københavns Amt og Københavns Kommune har historisk haft et udbredt samarbejde omkring løsning af opgaverne på handicapområdet. Således har Københavns Kommune købt et stort antal botilbudspladser i Københavns Amt, mens Københavns Kommune har stillet et antal specialbørnehavepladser til rådighed for handicappede børn bosiddende i Københavns Amt.

Efterspørgslen efter køb af specialbørnehavepladser i Københavns Kommune er dog på nuværende tidspunkt vigende, og det er derfor korrekt, at der er to ledige pladser i specialbørnehaven Troldpilen, som kommunen ikke har økonomisk mulighed for at ibrugtage.

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget drøfter dette i nærmeste fremtid.

Det skal i denne forbindelse nævnes, at Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune i