

udestående statslån på i alt 528 mio. kr. og modtagelse af færre flygtninge i Danmark, jf. svar på spørgsmål nr. S 3937.

Spm. nr. S 5070

Til Justitsministeren (18/8 04) af:

Jann Sjørnsen (KD):

»Vil ministeren på baggrund af flere tilfælde af kamphundes umotiverede angreb på mennesker tage initiativ til at sikre, at det for fremtiden bliver forbudt at besidde og avle enhver form for kamphunde – uanset race?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet på baggrund af flere tilfælde af kamphundes umotiverede angreb på mennesker, som blandt andet er beskrevet i Ekstra Bladet 17. august 2004. Det seneste tilfælde er en American Staffordshire-terrier, der ifølge avisens oplysninger var velopdraget, men som alligevel overfaldt en seksårig pige. Spørgeren er klar over, at lovgivningen for et år siden blev skærpet, så det er blevet lettere for politiet at gribe ind over for hunde, som har vist tegn på aggressiv adfærd eller på anden måde har virket truende eller skabt frygt. Hunden, der overfaldt den seksårige pige, havde imidlertid aldrig optrådt på en sådan måde. Spørgeren er også opmærksom på, at ministeren i medfør af bekendtgørelse 748 af 14. november 1991 har forbudt besiddelse og avl af Pit bull terrier og Tosa, og at forbudet også gælder krydsninger med de nævnte hunde. Spørgeren mener imidlertid alle former for kamphunde bør være forbudt uanset race, da formålet med forbudet i bekendtgørelsen er at forebygge skader, fordi disse kamphunde er særligt farlige. Hundene udviser typisk stor kamplyst og er meget svære at få til at afbryde et angreb, ligesom de kan tilføje deres ofre store skader, og derfor har man i flere lande forbudt disse hunde.

Svar (27/8 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):
Efter dyreværnslovens § 10, stk. 1, kan justitsministeren fastsætte regler om forbud mod hold af

dyr, der kan frembyde fare eller skabe frygt, eller som vanskeligt kan holdes i fangenskab på dyreværnsmæssigt forsvarlig måde.

Ved bekendtgørelse nr. 748 af 14. november 1991 om forbud mod hold af særligt farlige hunde har Justitsministeriet udnyttet denne bemyndigelse til bl.a. at indføre et forbud mod at besidde og avle pit bull terrier, tosaer og krydsninger, hvori disse to hunderacer indgår.

Siden forbuddet mod pit bull terrier og tosaer blev indført, har der imidlertid været en stigende tendens til, at folk anskaffer sig kamphunde af andre racer, som ikke er forbudt, men som kan have tilsvarende farlige egenskaber som pit bull terrier og tosaer. Der har endvidere været tilfælde, hvor hunde er blevet anvendt som trussel eller som våben.

Justitsministeriet overvejede derfor i forbindelse med den seneste ændring af hundeloven i foråret 2003 konkret behovet for at skærpe de gældende regler i hundeloven om indgriben og over for farlige hunde og for at udvide forbudet i bekendtgørelsen om særligt farlige hunde til at omfatte andre racer end pit bull terrier og tosa.

På grundlag af en række indhentede sagkyndige udtalelser fra bl.a. Rådet vedrørende hold af særlige dyr, Dyreværnsrådet, og Den Danske Dyrlægeforening, og i lyset af vanskelighederne ved med sikkerhed at fastslå, at en hund tilhører en bestemt hunderace, fandt Justitsministeriet ikke, at forbuddet mod hold af særligt farlige hunde burde udvides til at omfatte flere racer.

Justitsministeriet lagde herved vægt på, at en række af de sagkyndige frarådede en sådan udvidelse. Der vil til stadighed være hunde, der ikke omfattes af et eventuelt udvidet forbud, men som vil kunne have tilsvarende farlige egenskaber, som de af forbuddet omfattede racer. Problemet med farlige hunde er endvidere ikke kun relateret til bestemte hunderacer. Enhver hund kan således efter det for Justitsministeriet oplyste blive farlig for sine omgivelser, hvis besidderen – bevidst eller ubevidst – udsætter hunden for uheldig påvirkning.

Idet bekendtgørelsen efter det for Justitsministeriet oplyste imidlertid antoges af have haft en gavnlig effekt, og Dyreværnsrådet og Den Danske Dyrlægeforening anbefalede, at forbuddet mod pit bull terrier og tosaer blev opretholdt, fandt Justitsministeriet ikke grundlag for at opheve forbuddet mod pit bull terrier og tosaer i Danmark. Det var således Justitsministeriets opfattelse, at bekendtgørelsen burde opretholdes.