

kun inddraget personer i den fleksible efterlønsordning, dvs. efterlønsmodtagere fra den gamle ordning og efterlønsmodtagere overgået direkte fra overgangsydelse (der endeligt ophører i løbet 2006) ikke indgår i skønnet. Der er foretaget opregning, således at beløbet dækker 60-64 årige efterlønsmodtagere i 2003, dvs. en fuld indfaset reform. Endvidere er der set bort fra overgangsreglerne for pensionsmodregning. Endelig er det forudsat, at de eksisterende efterløns-satser ikke ændres, således at efterlønsydelsen – som nu – fortsat 91 pct. af den maksimale ydelse for efterlønsmodtagere, der ikke opfylder 2-års-reglen, ellers er satsen 100 pct.

Det skal understreges, at skønnet er behæftet med usikkerhed og der kan ikke inden for besvarelsens svarfrist meningsfuldt skønnes over hvilke adfærdsændringer en gennemførelse af ændringen vil medføre.

Svaret på S 5022 indeholder en forhøjelse af modregnings-satserne med 10 pct.point.

reglen siger, at over 60-årige højst kan få dagpenge i 30 måneder (2½ år).

Dertil kommer yderligere en besparelse på ca. 0,4 mia.kr. på lidt længere sigt. Denne besparelse skyldes, at optjeningsperioden for skattefrie præmie ved forslaget bliver reduceret fra 3 til 2 år, og dermed reduceres den højeste skattefrie præmie fra 120.000 kr. til 80.000 kr. (2004 p/l-niveau).

Den umiddelbare virkning er dermed en bruttobesparelse på ca. 1¼ mia.kr. Ændringen må antages at påvirke adfærden med hensyn til blandt andet tidspunktet for overgang til efterløn og vil således kunne påvirke den anførte provenuvirkning. Det skal understreges, at skønnet er behæftet med usikkerhed og der kan ikke inden for besvarelsens svarfrist meningsfuldt skønnes over hvilke adfærdsændringer en gennemførelse af ændringen vil medføre.

Svaret på S 5025 omfatter forhøjelse af efterlønsalderen med 2 år fra 60 til 62 år.

Spm. nr. S 5024

Til beskæftigelsesministeren (13/8 04) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvilke provenukonsekvenser det vil have for de offentlige finanser – såvel inklusive som eksklusive virkningerne af et ændret tilbagetrækningsmønster, hvis efterlønsalderen hæves fra 60 til 61 år og 2-års-reglen samtidig bevares, således at den først er opfyldt i det 63. år?«

Svar (31/8 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

De direkte provenuvirkninger er færre udgifter til efterløn, øgede udgifter til arbejdsløshedsdagpenge og på sigt endvidere færre udbetalte skattefrie præmier.

Det skønnes med udgangspunkt i den aldersmæssige fordeling af efterlønsmodtagerne i 2003, at den umiddelbare virkning er en brutto-reduktion af de offentlige udgifter med ca. 1¼ mia.kr., heraf sparede efterlønsudgifter på ca. 2,4 mia.kr. og merudgifter til arbejdsløshedsdagpenge på ca. 1,2 mia.kr. Det er forudsat, at 30 måneders reglen forskydes tilsvarende. Denne

Spm. nr. S 5025

Til beskæftigelsesministeren (13/8 04) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvilke provenukonsekvenser det vil have for de offentlige finanser, såvel inklusive som eksklusive virkningerne af et ændret tilbagetrækningsmønster, hvis efterlønsalderen hæves fra 60 til 62 år og 2-års-reglen samtidig bevares, således at den først er opfyldt i det 64. år?«

Svar (31/8 04)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

De direkte provenuvirkninger er færre udgifter til efterløn, øgede udgifter til arbejdsløshedsdagpenge og på sigt endvidere færre udbetalte skattefrie præmier.

Det skønnes med udgangspunkt i den aldersmæssige fordeling af efterlønsmodtagerne i 2003, at den umiddelbare virkning er en brutto-reduktion af de offentlige udgifter med ca. 2½ mia.kr., heraf sparede efterlønsudgifter på ca. 5,2 mia.kr. og merudgifter til arbejdsløshedsdagpenge på ca. 2,6 mia.kr. Det er forudsat, at 30 måneders reglen forskydes tilsvarende. Denne