

Begrundelse

Spørgeren er blevet opmærksom på et ægtepar, hvor manden er dansk statsborger og ægtefællen er statsborger i et sydamerikansk land. Parret har 4 børn. Efter det oplyste har den udenlandske ægtefælle fået afslag på familiesammenføring i Danmark, fordi manden i en kort periode efter indrejse fra Sydamerika modtog start-hjælp. Manden har nu fast arbejde og vil gerne tilbagebetale de modtagne sociale ydelser, så hans kone kan få opholdstilladelse i Danmark.

Svar (16/8 04)**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Efter udlændingelovens § 9, stk. 5, skal opholdstilladelse efter § 9, stk. 1, nr. 1, medmindre ganske særlige grunde taler derimod, betinges af, at den herboende person, som det påhviler at forsøge ansøgeren, i en periode på 1 år inden tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen og frem til meddelelsen af opholdstilladelsen ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven.

Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen (Lovforslag nr. L 152 af 28. februar 2004 om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven med flere love s. 53-54), at kravet gælder alle ydelser efter lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven, og at der alene vil kunne bortses fra bestemmelsen, hvis ægtefællesammenføring skal tillades som følge af Danmarks internationale forpligtelser.

Det forhold, at den herboende person ønsker at tilbagebetale de penge, som pågældende har modtaget som hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, kan således ikke i sig selv begrunde, at der bortses fra bestemmelsen.

Spm. nr. S 4930

Til familie- og forbrugerministeren (10/8 04) af: **Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

»Hvorfor mener ministeren ikke, at der er behov for at indføre en lov, der sikrer lønmodtagere, som ikke er omfattet af overenskomst, fri, når deres barn er sygt?«

Begrundelse

Den Kristelige Fagbevægelse har nu klaget til Kommissionen over ministeren, fordi de ikke mener, at Danmark i tilstrækkeligt omfang har implementeret EU's forældreorlovsdirektiv. I dag har lønmodtagere, der ikke er omfattet af overenskomst, ikke ret til at holde fri ved barns sygdom. Ministeren har afvist, at der er behov for at implementere direktivet ved lovgivning. På den baggrund ønsker spørgeren at vide, hvorfor ministeren ikke mener, at der er behov for at indføre en lov, der sikrer lønmodtagere, som ikke er omfattet af overenskomst, fri, når deres børn er syge.

Svar (26/8 04)**Familie- og forbrugerministeren (Henriette Kjær):**

Som bekendt har jeg først for nylig ved oprettelsen af Ministeriet for familie- og forbruger-spørgsmål fået overdraget barselsområdet og spørgsmålet om ret til fravær efter forældreorlovsdirektivet (Rådets direktiv af 3. juni 1996 om den rammeaftale vedrørende forældreorlov, der er indgået af UNICE, CEEP og EFS (96/34/EF)) fra beskæftigelsesministeren.

Forældres ret til fravær i forbindelse med børns sygdom ligger mig stærkt på sinde. Men inden jeg udtaler mig om, hvorvidt der er behov for lovgivning på området, vil jeg gerne have lejlighed til at overveje om den overenskomstmæssige dækning er tilstrækkelig til at dække behovet. Jeg lægger vægt på, at parternes engagement i disse spørgsmål respekteres og støttes. Jeg minder i den forbindelse om, at forældreorlovsdirektivet bygger på en rammeaftale mellem arbejdsmarkedets parter på europæisk plan.

Som det også fremgår af begrundelsen for spørgsmålet har Den kristelige fagforening klaget til Kommissionen over manglende implementering af forældreorlovsdirektivet for så vidt angår force majeure-bestemmelsen (fravær på grund af tvingende familiemæssige grunde). Kommissionen har bedt om Regeringens bemærkninger til klagen.

Ministeriet vil derfor nu besvare Kommissionens henvendelse om implementeringen af bestemmelserne om frihed som følge af force majeure og i den forbindelse tage stilling til et eventuelt behov for lovgivning.