

relse i retssagen, samt at de flygtninge, der af Gentofte Kommune er boligplaceret efter integrationsloven i et tidsbegrænset lejemål, kan fortsætte lejemålet, indtil der er truffet endelig afgørelse i retssagen, uanset at den tidsbegrænsede lejekontrakt måtte udløbe, førend der er truffet endelig afgørelse i retssagen.

Jeg kan endvidere oplyse, at Gentofte Kommunes advokat ved brev af 5. august 2004 har oplyst over for ministeriet, at Gentofte Kommune har anlagt anerkendelsessøgsmål mod Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Advokaten har i denne forbindelse endvidere oplyst, at han af Gentofte Kommunalbestyrelse er bemyndiget til på kommunens vegne at acceptere de af ministeriet stillede betingelser for berostillelsen af tvangsbøderne. Kommunen har således accepteret betingelsen om, at de omhandlede flygtninge kan fortsætte lejemålet, indtil der er truffet endelig afgørelse i retssagen, uanset at den tidsbegrænsede lejekontrakt måtte udløbe før dette tidspunkt.

Spm. nr. S 4876

Til integrationsministeren (4/8 04) af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Vil ministeren kommentere de enkelte kritikpunkter i Europarådets menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles' rapport om sit besøg i Danmark samt hans kritik i Politiken den 14. juli 2004 og herunder garantere, at Danmark ikke har overtrådt menneskerettighederne i sager om opholdstilladelse?«

Svar (13/8 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Europarådets menneskerettighedskommissær Alvaro Gil-Robles har i en rapport af 8. juli 2004 behandlet en række emner på baggrund af et besøg i Danmark.

Rapporten behandler blandt andet emner på udlændingeområdet. Menneskerettighedskommissæren afslutter i sin rapport med en række anbefalinger vedrørende de områder, som rapporten beskæftiger sig med.

Regeringen vil udarbejde en redegørelse til Folketinget om menneskerettighedskommissærens anbefalinger på udlændingeområdet.

Spm. nr. S 4893

Til integrationsministeren (5/8 04) af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Har kommunerne pligt til, inden der udbetales offentlige ydelser til borgere, som er referencer til en familiesammenført eller til en ansøger om familiesammenføring, at informere borgeren om, at ansøgeren/den familiesammenførte mister sit forsørgelsesgrundlag og dermed sin (mulighed for) opholdstilladelse, hvis referencen modtager visse offentlige ydelser?«

Svar (31/8 04)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Efter udlændingelovens § 9, stk. 5, skal opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1 (ægtefællesammenføring), medmindre ganske særlige grunde afgørende taler derimod, betinges af, at den herboende person, som det påhviler at forsørge ansøgeren, i en periode på 1 år inden tidspunktet for indgivelsen af ansøgningen og frem til meddelelsen af opholdstilladelsen ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven.

Kravet gælder alle ydelser efter lov om aktiv socialpolitik og integrationsloven, og der vil alene kunne bortses fra bestemmelsen, hvis ægtefællesammenføring skal tillades som følge af Danmarks internationale forpligtelser.

Efter forvaltningslovens § 7, stk. 1, skal en forvaltningsmyndighed i fornødent omfang yde vejledning og bistand til personer, der retter henvendelse om spørgsmål inden for myndighedens sagsområde. Denne bestemmelse indebærer dog ikke en generel forpligtelse for kommunalbestyrelserne til at vejlede borgere i kommunen, der ansøger om offentlige ydelser, om bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 5.

Det er imidlertid min opfattelse, at der bør ske vejledning af personer, der ansøger om at modtage offentlige ydelser som nævnt i udlændingelovens § 9, stk. 5, om de konsekvenser, som modtagelsen af ydelserne vil kunne medføre i forhold til adgangen til ægtefællesammenføring.