

ser for landsholdet vil smitte af på troen på DONG. Det fremgår samtidig, at en alt for passiv brug af sponsoratet kan medføre, at det er en for dyr investering. DONG's direktør foruddiskonterer tilsyneladende med, ved indgåelsen af den flerårige sponsorkontrakt, at der er taget en politisk beslutning om, at DONG skal børsnoteres, da målet med kontrakten er at lokke danskerne til at købe »folkeaktier« i DONG. Det bedes derfor oplyst, hvornår og hvordan beslutningen om børsnotering samt udstedelse af »folkeaktier« er blevet taget.

Svar (24/8 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Regeringen har i løbet af foråret undersøgt forskellige privatiseringsalternativer for DONG. I den forbindelse offentliggjorde Finansministeriet den 14. juni en analyse af privatiseringsalternativer. Analysen blev tillige fremsendt til Det Energipolitiske Udvalg (alm. del – bilag 414).

Analysen, der er udarbejdet af investeringsbanken N M Rothschilds og Sons, gennemgår fordele og ulemper ved forskellige mulige privatiseringsmodeller, når disse holdes op mod de væsentlige samfundsmæssige hensyn, der knytter sig til DONG's virksomhed.

På baggrund af analysen er det regeringens vurdering, at en børsintroduktion i forbindelse med påbegyndelsen af et salg til en bred ejerkreds vil kunne være en hensigtsmæssig privatiseringsmodel, jf. den pressemeddelelse jeg oversendte til Energipolitisk Udvalg i forbindelse med analysens offentliggørelse (alm. del – bilag 414).

Det er fortsat regeringens opfattelse, at denne privatiseringsmodel er hensigtsmæssig, men der er endnu ikke indgået en politisk aftale herom.

For så vidt angår DONG's sponsorat af herrelandsholdet, har DONG oplyst, at sponsoratet blev indledt på baggrund af en henvendelse fra DBU. DONG har tidligere sponsoreret en række aktiviteter herunder den landsomfattende pokalturnering under navnet DONG cup'en, men har nu vurderet, at en markedsføringsmæssig fokusering på herrelandsholdet og Louisiana Museum for Moderne Kunst i højere grad vil bidrage til at synliggøre selskabet.

Spm. nr. S 4864

Til indenrigs- og sundhedsministeren (2/8 04) af:

Anne-Marie Meldgaard (S):

»Kan ministeren garantere, at integrationsflygtninge i Gentofte Kommune med midlertidige lejemaal ikke i strid med integrationsloven bliver tvangsflyttet til det nye byggeri ved Lyngbyvej, i løbet af den periode hvor kommunen fører retssag mod Indenrigs- og Sundhedsministeriet?«

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen, at borgmester Hans Toft vil indkalde byrådet ekstraordinært i sommerferien med henblik på at træffe beslutning om at rejse sag mod Tilsynsrådet/Indenrigsministeriet i forbindelse med beslutningen af 25. juni 2004 om at idømme tvangsbøder til 12 medlemmer af byrådet. Det fremgår af afgørelsen, at byrådet skal give flygtningen permanente lejekontrakter, men dette vil kommunen ikke efterkomme, hvorfor en langvarig retssag kan give kommunen mulighed for at tvinge flygtningen til at flytte inden spørgsmålet er endeligt afgjort ved retten.

Svar (12/8 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Indenrigs- og Sundhedsministeriet stadfæstede ved brev af 25. juni 2004 statsamtmanden for Københavns Amts afgørelse af 6. februar 2004 om at pålægge 12 medlemmer af Gentofte Kommunalbestyrelse tvangsbøder. Tvangsbøderne vedrører kommunens indgåelse af tidsbegrænsede lejekontrakter i forbindelse med anvisning af boliger til flygtninge efter integrationsloven.

Såfremt Gentofte Kommunalbestyrelse anlægger anerkendessøgsmål mod Indenrigs- og Sundhedsministeriet inden seks uger fra afgørelsens dato, sættes de pålagte tvangsbøder i bero, indtil der er truffet endelig afgørelse i retssagen.

Ministeriet har i afgørelsen stillet nogle betingelser for berostillelsen af tvangsbøderne. Betingelserne er, at Gentofte Kommune ikke indgår nye tidsbegrænsede lejekontrakter i forbindelse med anvisning af boliger til flygtninge efter integrationsloven, førend der er truffet endelig afgø-