

lov nr. 343 af 16. maj 2001 om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, jf. bemærkningerne til § 43 i forslag til lov om grundlæggende social og sundhedsuddannelser (L 180), Folketingstidende 2000-01. Till. A, s. 5360.

Når evalueringresultatet foreligger, vil jeg overveje konsekvenserne i forhold til lovrevisionen, som i henhold til lovens § 43 skal finde sted i folketingsåret 2005-06.

Spm. nr. S 5044

Til finansministeren (16/8 04) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren pålægge det statsejede selskab DONG ikke at realisere den overtagelse af ELSAM-aktier, der indgår i DONGs nye selskabsdannelse i forbindelse med forskellige transaktioner mellem Energigruppen Jylland, Energi Midt og DONG, da dette medfører, at ELSAM's bestyrelse mener, at den samlede transaktionsstruktur er designet til at omgå reglerne og som et forsøg på en fjendtlig overtagelse af selskabet, og at ELSAM's bestyrelse og ledelse derfor nægter at anerkende DONG (staten) som aktionær i selskabet?«

Begrundelse

ELSAM's bestyrelse og ledelse nægter at give sit samtykke til DONG (staten) som aktionær og opfordrer til, at aktiekøbet går tilbage, (jf. Børsen 13. august 2004) »ELSAM stempler DONG som fjendtlig aktionær«.

Spørgeren finder det ikke acceptabelt, at staten (DONG) i en sag, der rejser meget vidtrækkende juridiske problemer og alvorlige tvivl om, hvorvidt der er tale om omgåelse af reglerne, skal kunne lægge et tilsigtet eller utilsigtet pres på ELSAM i forbindelse med f.eks. forhandlingerne om en eventuel fusion. Presset fra statens side skal ses i sammenhæng med, at det kommercielle selskab ELSAM eventuelt bliver nødsaget til at føre bekostelige og langvarige retssager mod DONG (staten) for at undgå en fjendtlig overtagelse fra DONG's side. Specielt da staten gennem det magtfulde og skatteyderfinansierede selskab DONG vil være i en fordelagtig position.

I den forbindelse stilles spørgsmålet for at få afklaret, om ministeren fastholder, at der ikke er grund til at tro, at aftalen med Energigruppen Jylland og Energi Midt ikke skulle være forenelig med dansk ret (jf. svar på spørgsmål nr. S 4633).

Dermed fralægger ministeren sig tilsyneladende sit ansvar og overlader det til DONG selv at foretage den etiske og moralske grænsedragning, der af et statselskab bør afbalanceres således, at der ikke kan rejses kritik af transaktionerne. Dette synes ikke at være tilfældet i denne sag.

Svar (24/8 04)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det har gennem flere år været DONGs strategi at engagere sig i elsektoren, herunder ved – på lige fod med andre energiselskaber – at deltage i den konsolidering, der i disse år finder sted i elsektoren. Folketinget er ved flere lejligheder blevet orienteret om denne strategi blandt andet i de årlige redegørelser om selskabet.

DONG har i forlængelse heraf løbende undersøgt mulighederne for at øge aktiviteterne i elsektoren. Første mulighed for at gennemføre strategien kom i begyndelsen af 2003, hvor Herning Kommune ønskede at sælge en aktiepost i EnergiGruppen Jylland og indgik aftale herom med DONG, som blev majoritetsaktionær i selskabet.

Næste mulighed opstod i foråret 2004, hvor tre aktionærer i Elsam – Energi Fyn, TRE-FOR og Ravdex – ønskede at afhænde deres aktier i Elsam, og hvor EnergiGruppen Jylland indgik en købsaftale med de tre aktionærer. Denne købsaftale udløste forkøbsrettigheder i henhold til Elsams vedtægter. En række af de øvrige aktionærer udnyttede deres forkøbsrettigheder, mens EnergiGruppen Jylland købte resten af aktierne.

I juni 2004 fulgte så den omtalte aftale mellem Energi Midt, Herning Kommune, EnergiGruppen Jylland og DONG, der bl.a. er indgået på baggrund af et ønske fra Energi Midt om at indgå et samarbejde om en række aktiviteter i EnergiGruppen Jylland og om Energi Midts Elsam-aktier. Transaktionen indebærer, at Energi Midt overdrager en aktiepost til DONG på ca. 77 procent i et selskab, som indirekte ejer en aktiepost på 8,86 procent i Elsam, mens Energi Midt selv beholder en aktiepost på ca. 23 procent i dette