

På den anden side har Danmark gentagne gange støttet EU-landene/»fredningsgruppen" ved at stemme imod forslag om at indføre hemmelige afstemninger om substansspørgsmål i IWC. Riget har også stemt imod forslag om delvist at ophæve Antarktisereservatet og aldrig stemt for de japanske aktiviteter i henhold til IWC-konventionens art. VIII (Scientific permits).

Det er en fair beskrivelse at sige, at netop Danmark af mange i IWC betragtes »riget i midten af IWC«. Netop dette synspunkt var de facto en i plenum anført begrundelse for at vælge Danmark først som næstformand i 2000 og derefter som formand ved konsensus i 2003 – på fælles anbefaling af Storbritannien og Japan.«

Spm. nr. S 4859

Til miljøministeren (2/8 04) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvad har det kostet at udarbejde rapporten, som vurderer, at BAM er mindre skadelig end hidtil antaget?«

Svar (18/8 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det har kostet 140.000 kr., ekskl. moms, at få udarbejdet rapporten om BAM. Derudover har Miljøstyrelsen brugt ressourcer i forbindelse med deltagelse i styregruppemøder, kontraktudarbejdelse mv.«

Spm. nr. S 4860

Til miljøministeren (2/8 04) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvor mange forskellige aktivstoffer og hjælpestoffer har der været anvendt i Danmark, og hvor mange forskellige nedbrydningsprodukter skønnes der at kunne stamme fra disse?«

Svar (18/8 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»I 2003 var der ca. 200 aktivstoffer godkendt i bekæmpelsesmidler i Danmark, og i 1988 var der ca. 300. En del af stofferne, der anvendes i dag, er skiftet ud i tidens løb. Der har således indenfor de sidste 15 år været anvendt i størrelsesordenen 400 aktivstoffer.

Miljøstyrelsen har ikke opgjort det samlede antal hjælpestoffer, der anvendes i bekæmpelsesmidler, men der er tale om et meget stort antal.

Der kan være mange nedbrydningsprodukter fra hvert aktivstof. Nogle aktivstoffer har eksempelvis kun ét nedbrydningsprodukt, mens de fleste har flere – ofte op til 10 forskellige.«

Spm. nr. S 4861

Til miljøministeren (2/8 04) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Hvad vil det offentliges udgifter være – og hvor mange år vil det tage – hvis der skulle udarbejdes tilsvarende rapporter som den om BAM om alle andre grundvandsrelevante landbrugskemikaliers – tilladte såvel som forbudte og/eller tidligere anvendte – aktivstoffer, hjælpestoffer og nedbrydningsprodukter fra aktivstoffer og hjælpestoffer?«

Svar (18/8 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Udgifter og ressourceforbrug i forbindelse med udarbejdelse af denne type rapporter afhænger af omfanget af de data, der er tilgængelige for hvert enkelt stof. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der vil være tale om et ganske omfangsrigt stykke arbejde, som vil kræve meget betydelige ressourcer og strække sig over mange år, hvis der skulle udarbejdes tilsvarende rapporter for alle de nævnte stoffer.

Som nævnt i besvarelsen af samrådsspørgsmål P (Alm. del – bilag 36) den 8. oktober 2002 anmodede miljøministeren Miljøstyrelsen om at