

diniveau baseret på en statistisk analyse af salgspriserne i området. På landsplan er der ca. 60.000 sådanne grundværdiområder.

Når vurderingsmyndighederne har valgt at hæve grundværdierne i 2 omgange, hænger det sammen med, at denne områdeinddeling ikke alle steder er tilstrækkeligt nuanceret til, at man kan hæve grundværdiniveauet i et hug. ToldSkat har overtaget den områdeinddeling, som de tidligere vurderingsråd havde lavet, og hvis inddelingen først skal nuanceres, er det nødvendigt at vente med at hæve grundværdiniveauet helt i top indtil dette er sket.

Ellers risikerer man, at grundværdierne nogle steder bliver for høje, f.eks. hvis et grundværdiområde både dækker attraktive grunde nær skov eller strand og mindre attraktive grunde nær en større vej. Her må man først dele grundværdiområdet op i to eller tre områder, før man kan hæve grundværdierne på de attraktive grunde helt der op, hvor de rettelig bør ligge. Hæver man grundværdierne derop med det samme, vil de mindre attraktive grunde få en for høj vurdering – og ejerne vil med rette kunne klage.

Arbejdet med at nuancere grundværdiområdeinddelingen har høj prioritet i ToldSkats arbejde med vurderingerne, men det tager tid, fordi man først skal analysere prisstrukturen i området og måske besigtige de enkelte ejendomme. ToldSkat vil derfor arbejde videre med grundværdiområdeinddelingen i forbindelse med 2005-vurderingen af ejerboliger, sådan at grundværdierne gradvist kan komme derop, hvor de rettelig bør ligge.

Svar (30/8 04)

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Som nævnt i svaret på spm. 4984 bestod den tidligere vurderingsorganisation af 224 selvstændige vurderingsråd. Rådsmedlemmerne blev udpeget af skatteministeren efter indstilling af amtsrådene.

Told- og Skattestyrelsen har oplyst, at man i sin tilsynsvirksomhed lagde hovedvægten på at instruere vurderingsrådene forud for foretagelsen af vurderingen og vejlede dem om retningslinier og niveauer for den kommende vurdering. Vurderingsrådenes kompetence som vurderingsmyndighed i første instans betød dog, at rådene ved selve vurderingen ikke var fuldstændig bundet af vurderingsinstruktionerne men i vidt omfang kunne og skulle tage lokale hensyn ved vurderingen. Dette var på mange områder ganske fornuftigt, men det var svært at få en tilstrækkelig ensartethed i vurderingerne landet over.

I det efterfølgende tilsyn med vurderingerne har ToldSkat som følge af, at ansættelserne var foretaget på et skønsmæssigt grundlag traditionelt været meget tilbageholdende med at foretage forhøjelser af allerede foretagne ansættelser. Synspunktet har været, at når vurderingsmyndigheden først havde foretaget én skønsmæssig ansættelse, ville det være svært for borgerne at forstå og acceptere, at revisionsmyndigheden efterfølgende i større omfang ændrede på dette skøn.

Den netop gennemførte ændring af vurderingsorganisationen vil give en mere ensartet vurdering landet over, samtidig med at lægmandsinstitutionen bevares gennem vurderingsankenævnene.

Spm. nr. S 4986

Til skatteministeren (13/8 04) af:

Morten Homann (SF):

»Hvad er baggrunden for, at Told & Skat som tilsynsmyndighed med ejendomsvurderingerne tidligere har accepteret, at grundværdierne i Nordsjælland blev vurderet alt for lavt?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 4984.

Spm. nr. S 4987

Til skatteministeren (13/8 04) af:

Morten Homann (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at regeringens skattestop betyder, der grundejerne i Nordsjælland fortsat betaler grundskatter efter de tidligere, alt for lave grundværdivurderinger?«