

at bruge den sanktion, der får virksomheden til at overholde lovgivningen.

Fødevaredirektoratet vurderer således til stadighed kontrolniveauet og sætter kontrollen ind de steder, hvor problemerne er.

#### *Vurdering af behov for at skærpe bødekrav*

Fødevaredirektoratet er til stadighed opmærksom på, at det ikke skal kunne betale sig at overtræde fødevarerlovgivningen. Fødevaredirektoratet vurderer i hver sag, om overtrædelsen er af sådan grovhed, at sagen bør afgøres med en højere straf, end hvad en administrativ bøde giver mulighed for. I sådanne situationer bliver sagen politianmeldt. Såfremt anklagemyndigheden beslutter at føre sagen videre, er det domstolen, der afgør skyldsspørgsmålet og strafudmålingen.

De fleste bødesager afgøres i dag ved et administrativt bødeforlæg. Fødevaredirektoratet har i medfør af fødevarerlovens § 79 mulighed for at afgøre sager om overtrædelse af fødevarerlovgivningen ved et administrativt bødeforlæg. Bødestørrelserne er fastsat med baggrund i retspraksis (domstolsafgørelser). I hver enkelt sag vurderes det, om der foreligger skærpene eller formildende omstændigheder. Foreligger der skærpene omstændigheder forhøjes bøden med 50 %.

Som eksempler på skærpene omstændigheder kan nævnes:

- Gentagelsestilfælde
- Fare for menneskers og dyrs sundhed
- Overtrædelsens varighed
- Overtrædelser begået med økonomisk vinding for øje

Fødevaredirektoratet vurderer altid, om virksomheden har haft en økonomisk gevinst eller besparelse, som ligger udover det bøden allerede tager hensyn til. Er der en sådan økonomisk gevinst, og kan den dokumenteres, politianmelder fødevarerregionen sagen, da direktoratet eller regionerne ikke har hjemmel til at konfiskere fortjenester.

Fødevaredirektoratet vurderer samlet, at man har tilstrækkelig mulighed for at søge at skærpe bødekravene, når forholdene taler for det. I sidste ende er det dog domstolen, der træffer afgørelse om strafudmålingen.

Fødevaredirektoratet understreger, at det ikke er et mål i sig selv at øge bødestørrelsen. Det afgørende i forhold til direktoratets kontrolprincipper er, at bøden har den effekt, at virksomheder fremover overholder lovgivningen.

Størstedelen af de virksomheder, der fik en bøde ved forrige tilsyn, fik således en glad smiley uden anmærkninger ved seneste tilsyn.

#### **Spm. nr. S 4155**

Til skatteministeren (2/6 04) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke – samt med hvilken begrundelse – af de i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3991 beskrevne kriterier, den regionale told- og skattemyndighed har fundet, at »Børneavisen« ikke lever op til?»

#### **Svar (18/8 04)**

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Som det fremgår af min forgængers svar på spørgsmål nr. S 3991, har ToldSkat foretaget en helhedsvurdering af »Børneavisen« i forhold til de i svaret på spørgsmålet nævnte kriterier. Denne konkrete vurdering har ført til, at »Børneavisen« ikke kan anses for at opfylde betingelserne for momsfratagelse.

ToldSkats afgørelse er dog primært begrundet i, at publikationen i sit indhold er målrettet til en bestemt aldersgruppe, og at børn og unge i sig selv ikke momsmæssigt anses for en videre (almen) kreds af læsere, ligesom emner, der henvender sig til børn og unge, ikke kan anses for at henvende sig til en videre (almen) kreds af læsere.

Jeg skal understrege, at ToldSkats afgørelse angående »Børneavisen« alene vedrører dette blads momsmæssige forhold, og at de kriterier, der er nævnt ovenfor, alene vedrører afgrænsningen af hvornår, der momsmæssigt foreligger en avis.

Jeg skal endvidere for god ordens skyld gentage min forgængers oplysning om, at udgiveren af »Børneavisen« senest 3 måneder efter modtagelsen af afgørelsen kan påklage den til Landsskatteretten og her få Landsskatterettens vurdering af om bladet opfylder betingelserne for momsfratagelse.

Told- og Skattestyrelsen har orienteret mig om, at udgiveren har udnyttet denne klage mulighed.