

Undervisningsministeriets midler, jf. § 6 C, stk. 1, anvendes med 63,30 pct. til støtte til ungdomsformål, 24,08 pct. til de landsdækkende oplysningsforbund m.fl. og 12,62 pct. til undervisning og folkeoplysning.

Af § 6 C, stk. 2, fremgår, at puljen til ungdomsformål fordeles af Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) efter regler, som efter indstilling fra DUF er godkendt af Tipsungdomsnævnet, og efter regler, som er fastsat af DUF efter bemyndigelse fra Tipsungdomsnævnet. Reglerne bekendtgøres i Lovtidende af DUF.

I disse regler er det fastsat, at støtten ydes til idébestemt og samfundsengagerende ungdomsarbejde i Danmark, og at der som følge af afgrænsningen i tips- og lottoloven ikke ydes tilskud til følgende organisationstyper: idrætslige, faglige, sygdomsbekæmpende, hobby- eller serviceorganisationer.

Jeg kan på baggrund af det af undervisningsministeriet oplyste konstatere, at støtten fordeles i overensstemmelse med de principper, som er direkte fastlagt i loven, og at den pulje til ungdomsformål, som fordeles via DUF, således ikke anvendes til støtte af eksempelvis musik- og idrætsforeninger.

Jeg er på denne baggrund ikke enig med spørgeren i, at den pulje til ungdomsformål, som fordeles via DUF, udbetales til foreninger der typisk relaterer sig til Kulturministeriet.

Da jeg heller ikke i øvrigt er bekendt med, at placeringen af puljen til ungdomsformål skulle have været forbundet med uhensigtsmæssigheder, finder jeg ikke anledning til, at foretage ændringer desangående.

#### Spm. nr. S 4974

Til undervisningsministeren (12/8 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren, set i lyset af den aktuelle sag i Nørre Alslev, hvor en tidligere ansat lærer på Skovby Friskole med dom for seksuel omgang med en mindreårig pige nu har startet Skovby Ny Friskole med sig selv som leder, da ikke finder, at dette giver anledning til en gennemgang og opstramning af regelsættet og kriterierne for at oprette en friskole?«

#### Begrundelse

Spørgeren står uforstående over for, at en dom for sex med en mindreårig ikke kan hindre en tidligere friskolelærer i at oprette egen friskole.

#### Svar (25/8 04)

**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Det er min opfattelse, at den alvorlige problemstilling, som spørgsmålet er foranlediget af, har en mere generel rækkevidde end forholdet til friskolelovgivningen.

Af samme grund har regeringen nedsat et tværministerielt udvalg, som er i gang med at undersøge, hvad der generelt kan gøres med henblik på at undgå, at personer, der har andres børn og unge i deres varetægt, forgriber sig på dem.

Jeg mener derfor, at en ændring af lovgivningen på et enkelt område som friskoleområdet ikke vil være en hensigtsmæssig måde at søge et sådant mere vidtrækkende problem løst på.

#### Spm. nr. S 4989

Til kulturministeren (13/8 04) af:

**Louise Frevert (DF):**

»Vil ministeren tilkendegive, med hvilken baggrund indførelse af obligatorisk tjek af pædofilidømte endnu ikke er blevet indført, idet ministeren tidligere har anført, at et sådant tjek ville blive indført med henblik på at forhindre, at pædofilidømte lærere, pædagoger og frivillige ledere fortsat kan arbejde med børn og unge, uden at en sådan tidligere dom bliver opdaget?«

#### Svar (24/8 04)

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg kan oplyse, at jeg forventer at fremsætte et lovforslag af den nævnte karakter i oktober 2004.