

Spm. nr. S 5050

Til statsministeren (17/8 04) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder statsministeren, at det er i orden, at et ministerium udarbejder talepunkter eller foranlediger udarbejdet talepunkter til en ordfører i en folketingsdebat, og er statsministeren enig med den daværende skatteminister, der ifølge Jyllands-Posten den 17. august 2004 finder det »aldeles ukontroversielt«, at der blev udarbejdet et notat med »baggrundsmateriale og talepunkter«, eller er statsministeren enig med professor Jens Peter Christensen, der ifølge Jyllands-Posten finder forløbet »betænkeligt?«

Begrundelse

Som det fremgår af Jyllands-Posten den 17. august 2004 foranledigede Skatteministeriet udarbejdet et notat med »baggrundsmateriale og talepunkter« til Venstres daværende finanslovsordfører, hvilket den daværende skatteminister betegner som »aldeles ukontroversielt«.

Af Jyllands-Posten fremgår det, at Venstres finanslovsordfører henvendte sig til Skatteministeriet og bad om »et papir fra jer, som svarer på de beskyldninger, der fremføres i Jyllands-Posten i dag«. Det fremgår også, at den daværende skatteministers ministersekretær videresendte bestillingen til Told & Skat med krav om både »baggrundsmateriale og talepunkter«.

Professor Jens Peter Christensen kalder forløbet »betænkeligt« og uddyber det på denne måde: »Det er normalt, at et ministerium hjælper politikere med faktuelle oplysninger, men det er ikke det samme som at lave et talepapir, der er en egentlig sekretariatsfunktion. Det er ikke meningen, at Skatteministeriet skal være Venstres sekretariat. Venstre har sit eget sekretariat«.

Ifølge Jyllands-Posten var direktør i Told & Skat, Ole Kjær, selv betænkelig ved at bede styrelsens medarbejdere betjene en ordfører. I en e-mail til ministersekretæren skrev han ifølge Jyllands-Posten, at »den ligger på grænsen. Det vil nok være hensigtsmæssigt, hvis vi på en pæn og passende måde fik ham fortalt, at der er grænser for, hvad vi som embedsmænd service- rer for MF'ere.«

Svar (31/8 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Om min generelle holdning til ministeriernes bistand til medlemmer af Folketinget kan jeg hen- vise til min besvarelse af spørgsmål nr. S 5049 fra samme spørger.

Om den konkrete sag, som spørgeren hen- viser til, kan jeg henvide til skatteministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 5053. Det i besvarel- sen angivne forløb giver ikke anledning til be- mærkninger.

Spm. nr. S 4830

Til undervisningsministeren (28/7 04) af:

Louise Frevert (DF):

»Vil ministeren i forlængelse af tidligere spørgs- mål nr. S 4467 om tilsyn med friskoler tage stil- ling til referat af Al Quds skoles generalforsam- ling den 28. marts 2004, jf. skolens hjemmeside www.alqudsskole.dk, idet spørgeren mener, at dette bringer nye oplysninger i sagen om forholdene på skolen, samt redegørelse for og udspeci- ficere, hvad ministeren agter at gøre i forbindel- se med forholdene på Al Quds Skole?«

Begrundelse

I forlængelse af spørgerens tidligere spørgsmål nr. S 4467 af 21. juni 2004 henledes ministerens opmærksomhed igen på problemerne vedrøren- de tilsyn med friskoler. Samtidig stilles spørgs- målet for at få en redegørelse for, hvad ministe- ren mere konkret mener med, at der skal »øget tilsyn« til at forbedre forholdene på skolen. Hvad agter ministeren at lade et »øget tilsyn« udmønte sig i? Spørgeren mener, at ovennævnte referat bringer nye oplysninger i sagen om for- holdene på skolen, og beder derfor også om, at ministeren tager stilling til disse nye oplysning- er.

Svar (31/8 04)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Da der er tvivl om, at Al Quds Skole giver en undervisning, der står mål med, hvad der al- mindeligvis kræves i folkeskolen, og forbereder