

mark. Ulykkerne er derfor både relateret til holdning og adfærd i forbindelse med salg af fyrværkeri, men også til forbrugernes holdning og adfærd i forbindelse med anskaffelse og anvendelse af fyrværkeri.

Jeg har som tidligere oplyst til Folketinget igangsat en analyse, der skal afklare, hvilke initiativer, der er nødvendige, for at vi kan mindske antallet af ulykker med fyrværkeri. Disse initiativer bliver præsenteret i en handlingsplan, som vil være klar i oktober.

Spm. nr. S 4801

Til fødevareministeren (22/7 04) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Hvad er ministerens kommentarer til, at fiskeskibet Orck fiskede på en dansk kvote, selv om skibet ikke opfyldte betingelserne herfor, og hvilket beredskab har Fødevareministeriet i forhold til sådanne sager, har ministeren kendskab til andre tilsvarende sager, hvor udenlandske skibe fisker på en dansk kvote?«

Begrundelse

Skibet Orck var registreret som et dansk skib med godkendelse foretaget af Skibsregistret. Dette på trods af at skibet ikke opfyldte betingelsen herfor i henhold til dansk Sølov. Spørgeren henviser til svarene på spørgsmål nr. S 4098 af 31. juli 2003 og S 4104 af 31. juli 2003 fra økonomi- og erhvervsministeren.

Svar (19/8 04)

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Spørgsmål vedrørende registrering af fartøj i skibsregisteret hører under Søfartsstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Der var i sagen om fiskeskibet ORCK ikke tale om et udenlandsk skib, der fiskede på danske kvoter, idet det pågældende skib siden dets bygning har været optaget i det danske register.

Det kan supplerende oplyses, at styrelsen – såfremt formaliteterne i forbindelse med registreringen i øvrigt er i orden – efter EU reglerne og den danske skibsregistreringslovgivning – ikke vil kunne modsætte sig, at fiskeskibe, der

ejes af selskaber, som er oprettet i henhold til dansk lov, optages i det danske skibsregister, selvom flertallet af bestyrelsesmedlemmerne udgøres af EU borgere. De krav vedrørende registreringsforholdene, der blev stillet til ORCK efter ulykken, er derfor mere vidtgående, end der er basis for.«

Jeg henholder mig til Søfartsstyrelsens svar i sagen.

Spm. nr. S 4932

Til fødevareministeren (10/8 04) af:

Ole Vagn Christensen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvor stor differencen er mellem arbejdsskadesager, som Søfartsstyrelsen er bekendt med, og det antal sager, som er kendt i Arbejdsskadestyrelsen?«

Begrundelse

Ulykker i forbindelse med fiskeri foregår på følgende måde. Man henvender sig i sin fiskeriforening. Fiskeriforeningen anmelder ulykken ved at sende en anmeldelse af arbejdsskaden til henholdsvis Søfartsstyrelsen og til Fiskeriets Ulykkesforsikring. Fiskeriets Ulykkesforsikring har nu pligt til at anmelde arbejdsskaden til Arbejdsskadestyrelsen. Hvis sagerne imidlertid ikke bliver fremsendt fra Ulykkesforsikringen til Arbejdsskadestyrelsen, så har det betydning for størrelsen af de erstatningskrav, som de arbejdsskadede fiskere kan få tildelt.

Svar (20/8 04)

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Beskæftigelsesministeren har oplyst mig følgende:

Søfartsstyrelsen foretager en selvstændig registrering af arbejdsulykker for at bruge oplysningerne i den forebyggende indsats mod arbejdsulykker.

Spørgeren henviser i sin begrundelse for spørgsmålet til ulykker i forbindelse med fiskeri. Arbejdsskadestyrelsen har derfor i samarbejde med Søfartsstyrelsen opgjort forskellen mellem Søfartsstyrelsens og Arbejdsskadestyrelsens tal for arbejdsulykker på fiskeskibe.