

ringsblokken, har læst op af papirer, som kunne give anledning til mistanke om, at de var leveret af ministre. F.eks. ville de pågældende ordførere næppe selv skrive taler i det karakteristiske danske embedsmandssprog.

Statsministeren bør selvfølgelig søge afklaret, om der her er tale om en retsstridig praksis. Men under alle omstændigheder strider denne praksis mod ideen om magtdeling, herunder mellem den udøvende og den lovgivende magt. Og der bør derfor sættes en stopper for dette.

Svar (31/8 04)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Det er ikke mit generelle indtryk, at ministerierne bistår medlemmer af Folketinget med at formulere politiske holdninger, f.eks. i form af talepunkter, eller i øvrigt bistår folketingsmedlemmer med andet end faktuelle oplysninger og teknisk bistand. Hvilket heller ikke efter min opfattelse ville harmonere med de opgaver, embedsværket er sat til at varetage.

Embedsværket skal rådgive og bistå regeringen og de enkelte ministre i deres funktioner som forvaltningschefer og regeringsmedlemmer. Det er samtidig et grundlæggende princip, at embedsværket skal være partipolitisk neutralt og fremstå som sådant over for offentligheden. Der henvises i det hele til betænkning nr. 1443 om embedsmænds rådgivning og bistand.

Det er naturligt, at der er tæt kontakt mellem en minister og medlemmer af Folketinget, som beskæftiger sig med ministerens sagsområder. Det drejer sig især om ordførerne – og først og fremmest regeringspartierne ordførere, med hvem der ofte holdes møder med deltagelse af relevante embedsmænd. Det er i ministerens og regeringens klare interesse, at regeringspartierne medlemmer af Folketinget i det daglige folketingsarbejde er fuldt ud orienteret om regeringens politik. Alt andet ville være unaturligt.

En minister kan lade materiale udarbejde i sit ministerium, som ministeren inden for tavshedspligtens rammer og efter en konkret vurdering kan vælge at dele med relevante medlemmer af Folketinget, ligesom medlemmer af Folketinget kan anmode ministerierne – enten direkte eller via ministrene – om at være behjælpelige med faktuelle oplysninger eller anden teknisk bistand.

Min holdning er således klar: Ministerierne bør ikke udarbejde talepunkter eller lignende til

brug for medlemmer af Folketinget, og jeg tvivler på, at det er hyppigt forekommende.

I sagens anledning er samtlige ministerier blevet gjort bekendt med min holdning.

Spm. nr. S 5051

Til miljøministeren (17/8 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren på baggrund af Cowis rapport til Miljøstyrelsen indstille planerne fra rege- ringsgrundlaget om at liberalisere affaldsfor- brændingen?«

Svar (31/8 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nej, jeg vil ikke tage stilling til hvordan affalds- sektoren skal organiseres før vi har fået anbefalingerne fra den arbejdsgruppe, der er i gang nu. Jeg får anbefalingerne fra gruppen til nytår.

Arbejdsgruppen blev nedsat af regeringen i foråret 2002 og er sammensat af repræsentanter for alle væsentlige interessenter på affaldsområ- det.

Rapporten fra Cowi og AKF om fordele og ulemper ved en liberalisering af affaldsforbrænding og –deponering er udført for arbejdsgrup- pen og er én ud af 8 rapporter, der tilsammen skal give et fagligt grundlag for anbefalingerne. Jeg har netop sendt den og fire andre færdige rapporter til FMPU's orientering.

Jeg vil snarest invitere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg til en mini-session om af- faldssektoren, hvor der vil blive orienteret om baggrunden for arbejdet i arbejdsgruppen og om de otte baggrundsrapporter. Derved kan vi få et samlet fælles vidensgrundlag – og dermed også et fælles udgangspunkt for at diskutere ar- bejdsgruppens anbefalinger når de kommer.

Spm. nr. S 5057

Til familie- og forbrugerministeren (17/8 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Mener ministeren, at forbrugernes tarv er til- strækkeligt varetaget i den aktuelle sag om god-