

stand fra embedslægen. Vurderingen er, at det eksisterende badeforbud er tilstrækkeligt.

Det er Fødevarerdirektoratet, som udsteder fiskeriforbud. Fødevarerdirektoratet har allerede udstedt et midlertidigt fiskeforbud gældende fra 7. april 2001, som omfatter Knopper Enge på Harbøre Tange med tilhørende vandområder inklusiv lagunesøerne, dvs. Thyborøn og Harbøre Fjord, banegrave og fyldgrave samt Vesterhavet fra Høfde 39 til 45 i en afstand på 500 m fra kysten.

Ringkøbing Amt har oplyst, at de seneste rapporter er sendt til Fødevarerdirektoratet, som er i gang med at vurdere sagen.«

Spm. nr. S 4882

Til miljøministeren (4/8 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Mener ministeren, at en løsning med nedramning af en spunsvæg omkring det forurenede område ved Høfde 42 på Harbøre Tange er tilstrækkelig til at sikre mod fremtidige udsivninger, eller vil andre løsninger være nødvendige for at sikre mod forurening af miljøet på lang sigt og i så fald hvilke?«

Begrundelse

For et år siden mente myndighederne, at forureningen i det mindste midlertidigt kunne »inddæmnes« ved nedramning af en spunsvæg omkring det forurenede område på Harbøre Tange. Ifølge dagbladet Information den 4. august 2004 er man nu kommet i tvivl om, hvorvidt denne løsning vil være hensigtsmæssig og kunne standse forureningen fremover.

Svar (20/8 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg henviser til besvarelsen af spørgsmål nr. 4880.

Spm. nr. S 4914

Til miljøministeren (9/8 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Finder ministeren, at Naturklagenævnet i sag 03-31/350-0060 har handlet ret ved totalt og ubetinget at ophæve Maribo Kommunes afslag på en ansøgning om udvidelse af svineproduktion og staldanlæg på Havlækkegård, Reersnæs Kirkevej 346, 4941 Bandholm, fra 198 DE til 457 DE ansøgt af Knuthenborg Multi-Site A/S og Knuthenborg Gods?«

Begrundelse

»Spørgsmålene stilles for at få ganske klarhed over, om en kommune afnægtigt må påse udvidelse af f.eks. svineproduktionen, selv om man mener, at udvidelsen medfører betydelige gener for lokalbefolkningen og vil stavnsbinde disse, samt at det udgør en fare for bl.a. drikkevand og natur.

Svar (23/8 04)

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Praksis for administrationen af planlovens landzonebestemmelser fastlægges gennem Naturklagenævnets afgørelser. Naturklagenævnet er et uafhængigt, domstolslignende nævn. Nævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Nævnet, og dets enkelte medlemmer er uafhængige af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse. Jeg har derfor som miljøminister ingen indflydelse på nævnets afgørelser.

Spm. nr. S 4915

Til miljøministeren (9/8 04) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Finder ministeren, at en udvidelse af en svineproduktion fra 198 DE til 457 DE, der f.eks. ønskes af et aktieselskab, der driver landbrug, kan betragtes som en udvidelse, der er nødvendig for landbrugsdriften, eller at der snarere er tale om en produktion af industriel karakter?«