

derer det med regelsættet. Så jeg vil bare garantere, at man vil også næste år se miljøforbedringer, altså at vi løfter miljøindsatsen på delområder.

Kl. 20.40

Vi forringer ikke miljøet, og det har været sådan op igennem 1990'erne, og er det fortsat, at hvert eneste år har man gjort en indsats for at forbedre miljøet. Den største del overhovedet af reduktionen på miljøområdet er jo den opsplitning, der fandt sted af Miljøministeriet.

Men jeg vil godt sige, at det, man ligesom i år kommer til at se, er miljøforbedringer.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg har også en lang liste her over konsekvenserne af de nedskæringer, regeringen indtil nu har foretaget. Den kunne jeg også læse op af, og det vil nok være en tilsvarende skræmmende læsning.

Jeg synes da, det er alvorligt, når vi kan se, at der sker reduktioner i Miljøstyrelsens undersøgelser af kemikalier i legetøj. Det ærgrer mig da på mine børns vegne, og jeg er da ked af, at det ikke tilsvarende ærgrer regeringen, men sådan er der så meget.

Jeg vil gerne spørge, så det ikke kan misforstås: Betyder det så, at miljøministerens ord om, at der ikke samlet set sker nedskæringer på miljøområdet i 2006, ikke har nogen dækning hos finansministeren?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen der er fuld dækning for, at også næste år vil vi yderligere forbedre miljøindsatsen i Danmark. Det er helt klart, at sådan vil det være, og den er så ikke bundet op på, om der er to fuldmægtige og en kontorchef, om der er fire fuldmægtige og ingen kontorchef, eller hvordan man har normeret det, hvor meget man bruger it-udstyr eller e-mail, eller hvad det måtte være. Den er bygget op på det regelsæt, der gælder for beskyttelse af miljøet. Det har noget at gøre med, hvad der sikrer ren luft, rent vand, forhindrer støj.

Så jeg vil blot sige, at det samme som tidligere regeringer har gjort, når det gælder regelområdet, er jo det, vi har fortsat, og det er også det, der vil slå igennem næste år, og så må vi vente med at se fordelingen af miljøindsatsen til finansloven for 2006.

Formanden:

Så er det fru Margot Torp for en kort bemærkning. Vi venter lige, til teknikken er i orden.

(Kort bemærkning).

Margot Torp (S):

Det er lige det der med teknikken.

Jeg bliver faktisk lidt skræmt, når finansministeren siger, at der vil ske yderligere forbedringer af miljøet i de kommende år, for det, der hidtil er sket, som jeg har set det, er, at de yderligere forbedringer har betydet en nedskæring på 3,7 mia. kr., hvis man indregner 2005. Der er altså et eller andet her, der er meget skræmmende.

Finansministeren er tilsyneladende meget utilbøjelig til at give klare tilsagn om 2006 og forholde sig til det budgetoverslag. Hvorfor tror finansministeren, at det for miljøministeren har været meget påtrængende at sige noget om budgetoverslaget for 2006 og understrege, at der ikke skal ske reelle nedskæringer i 2006? Hvorfor mon det?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen jeg må blot konstatere, at regeringen og miljøministeren er fuldstændig enige om, at også næste år vil vi forbedre miljøet. Der er jo ikke tale om, at man stiller mindre krav til luftforening eller mindre krav til vand. Der er jo øgede krav til bilers udstødning. Der er øgede krav til dieselmotorer. Der er øgede krav til brændstofferne. Det stiger jo hele tiden.

Jeg beder bare om, at man skal lade være med at lave den sammenkobling, at man tror, at det, at man stiller større krav til bilers udstødning, kan aflæses på finansloven, eller at man kan se, hvor mange skarver der er, eller hvor meget skarven ødelægger. Det kan man slet ikke se. Så man skal lade være at lave den kobling, for det er regelstyret.

Det, der er på finansloven, er indsatser for miljøet, som nødvendigvis kræver flere penge, f.eks. mere skov eller højmoser eller ferske fjorde. Men jeg vil blot sige, at det, der er regelstyret, jo intet har at gøre med, hvilket beløb der står på konti på finansloven. Derfor er det helt afgørende for en miljøindsats, hvad der er tidens udfordring.

Jeg siger blot, at også næste år vil man se forbedringer af de krav, der stilles til miljøet og miljøindsatsen, ligesom der er i år, og det, der skal til for at forbedre miljøet, vil man sikkert også se at en enig regering lægger frem. Jeg ser ikke no-