

skabsskatter og beskatning af aktieavance, og det vil sige, at hele pensionsafkastbeskatningen slår igennem.

Det vil jeg også meget gerne levere materiale om, så man kan se, hvordan efterslæbet egentlig kommer ind.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Vil miljøministeren i 2006 have flere penge til rådighed end det, der står i årets finanslov?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen det er jo en vurdering af, hvor meget der er at gøre bedre på miljøområdet, hvad der er af spændende initiativer, hvad det er, man gerne vil. Der er mange ting, man gerne vil, og noget er bedre end andet. Så jeg vil blot vende tilbage og sige, at det jo er en prioritering, der finder sted, og den debat har man altså ved finansloven for 2006.

Det gælder på alle ministerområder. Altså enhver minister kan komme og spørge: Hvad har jeg i 2006 på mit område? Det er jo det, man lægger fast i finansloven for 2006. Det, vi sikrer nu, er, at man er i stand til at tænke, hvad udfordringen er i 2006, hvor det især er, vi skal sætte ind.

Meningen med at prioritere er i virkeligheden, at man egentlig giver friheden til at kunne flytte rundt på pengene, til at tage de udfordringer op, der er i 2006. Så jeg ved ikke, om det er det samme tal som nu, om det er dobbelt så stort. Det afgøres jo fuldstændig af, hvad det er for prioriteringer, hvad det er for ønsker, der er, hvad udfordringen er.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg kan også spørge helt kort: Er finansministeren enig med miljøministeren i, at der i 2006 ikke skal ske yderligere besparelser på miljøområdet? Eller spurgt på en helt anden måde: Vil det være sådan, at der føres et beløb mindst svarende til de planlagte besparelser i 2006 tilbage til Miljøministeriet?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil godt sige, at regeringens politik ikke er at skære i miljøet. Regeringens politik er at forbedre miljøet step by step.

En stor del af miljøpolitikken er regelstyret. Det vil sige, at det slet ikke er bundet op på fi-

nansloven overhovedet, for det er regler, man fastsætter. Det kan være bilers udstødning, det kan være de krav, man stiller til vand. Det er jo altså forkert at sige, at miljøet kan aflæses i forskellige poster på finansloven. Nej, det er i de regler og den adfærd, der i øvrigt er gældende.

Ved siden af det er der miljøtiltag. Hvordan de prioriteres i 2006, skal vi jo diskutere i finansloven 2006. Det kan være, der skal være meget mere end det, der er i dag uden produktivitet, det vil jeg slet ikke afvise.

Jeg siger blot, at det er en forkert attitude at tro, at embedsværket i Miljøministeriet ikke har de samme kvaliteter som alle andre offentligt ansatte og ønsker at have den udfordring, hvad det er, de kan gøre bedre.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg synes, det er meget interessant at følge finansministerens forsøg på at argumentere for regeringens miljøpolitik, for hvert år, siden regeringen trådte til, har der været nedskæringer, og det kan jeg så forstå i virkeligheden er et udtryk for regeringens kærlighed til miljøet. Det må så være efter deisen, at den, man elsker, tugter man.

Men jeg synes, det er meget uklart efter svarene til fru Elsebeth Gerner Nielsen, hvad der reelt kommer til at ske. Er det ikke korrekt, at det eneste, finansministeren med sikkerhed kan sige om miljøets tilstand i år 2006, når vi ser på det økonomiske, er, at grønthøsteren kører. Om der så kommer penge tilbage, det ved finansministeren ingenting om.

Så det eneste, vi kan konkludere efter debatten her i dag, når man har hørt på, hvad finansministeren har sagt, er, at finansministeren garanterer, at grønthøsteren kører, men derudover garanterer han ingenting.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg garanterer, at man vil se på 2006-finansloven, at vi har yderligere initiativer til forbedring af miljøet. Det vil jeg garanterer, og hvert eneste år har det været sådan, at der var nye initiativer til forbedring af miljøet.

Jeg vil meget gerne, hvis formanden tillader det, læse hele den liste over forbedringer på miljøområdet op, som er regelstyret, og som er økonomisk styret, og som vedrører borgere, husholdninger, kommuner og amter, men jeg kan se, at selv med lidt Løgstørgodmodighed kolli-