

ne, og det samme med politiet, hvor vi også har indregnet, hvad det er for et potentiale, de selv har til at gøre ting på en anden måde.

Så egentlig er der produktivitet over det hele, det er bare låst, for så vidt angår forsvar og politi, fordi der ligger et forlig, hvor man, om jeg så må sige, har håndteret det potentiale, der ligger.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Man kan jo konstatere efter de mange spørgsmål om miljøet, der måtte til for at få finansministeren til at svare, at hvis man skal tro finansministeren, så fortsætter produktiviteten, grønsthøsten på miljøområdet. Det vil sige, at man altså ikke skal fæste lid til det, som miljøministeren og Venstres miljøordfører har sagt tidligere i dag, men at der fortsat vil være en grønsthøster.

Finansministerens meget lange talgennemgang håber jeg nogle har forstået, for jeg stod i hvert fald af nogle gange undervejs. Det eneste, der stod tilbage for mig, var, at finansministeren har den opfattelse, at serviceniveauet er fuldstændig uafhængigt af statens indtægter og udgifter, og jeg kender sådan set mange, der godt kunne tænke sig at have det på den måde.

Finansministeren sagde, at man skulle glæde sig over udviklingen. De, der skal glæde sig over udviklingen, er det de kontanthjælpsmodtagere, der snart bliver sat ud af deres boliger, fordi der er skåret så dybt i deres kontanthjælp? Er det de børnefamilier, der skal betale langt mere for daginstitution og tog? Er det de pensionister, der får meget mindre hjemmehjælp, der skal glæde sig over den økonomiske udvikling? Eller er det alle regeringens rige venner, der skal glæde sig over de mange penge, de får?

(Kort bemærkning).

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Man skal i hvert fald glæde sig over, at vi har aftaler med kommuner og amter, der tager udgangspunkt i, at vi ikke hæver brugerbetalingen, at vi ikke hæver betalingen for daginstitutioner, at vi ikke hæver betalingen for den kollektive trafik. Det står direkte i aftalen, og man skal egentlig være glad for, at det er udgangspunktet.

Så forstår jeg ikke, at man har en opfattelse af, at de 16.000 mere, der bliver ansat i kommuner og amter, ikke leverer service. Jeg må sige, at det er en ejendommelig opfattelse, at det, at man ansætter 16.000 mere, 840.000 offentligt ansatte er man oppe på næste år, ikke betyder, at der er en bedre service, at man, om jeg så må sige, overho-

vedet vil tillade sig at sige, at det, at der kommer flere i serviceerhvervene i kommuner og amter, ikke også udmøntes i, at borgerne får en bedre service, at de penge, der udløses til sygehusene, ikke betyder, at man får den service, at flere bliver behandlet. Det er da en nedladende holdning at have til dem, der bliver ansat i de job.

Det betyder sikkert, at der alligevel er mere service, når vi bruger flere kroner, altså faste kroner, end nogen sinde før. Vi er godt 3.000 kr. pr. dansker over niveauet for 2001, altså 73.000 kr. pr. dansker i stedet for ca. 70.000 kr. i 2001. Der er aldrig nogen sinde brugt så mange penge til offentlig service pr. dansker som nu. Det kunne man da godt anerkende i stedet for at leve i en teoretisk verden, der er en blanding af Che Guevara og Honecker.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg må indrømme, at den virkelighed, jeg lever i, er den virkelighed, hvor folk ringer op og er dybt ulykkelige, fordi de er ved at blive sat ud af deres bolig på grund af de nedskæringer, som regeringen har foretaget i kontanthjælpen. Det er en virkelighed, hvor folk oplever, at daginstitution-, bus- og togpriser stiger. Det loft, regeringen har sagt den vil lægge over taksterne for kollektiv transport, er jo først i 2007. Det er jo ikke gældende nu. Taksterne stiger faktisk, og hvis finansministeren ikke er klar over det, så skal jeg gerne få nogle til at sende ham prisudviklingen for både daginstitutionstakster og togpriser. Det troede jeg sådan set at Finansministeriet var i stand til at levere, men det må vi jo så finde nogle andre der kan.

Kl. 20.30

Med hensyn til hjemmehjælp og anden offentlig service hjælper det jo ikke, at man ansætter en hel masse til at tage sig af alt det bureaukrati, der følger af regeringens privatiseringskorstog; det giver ikke flere hjemmehjælpstimer ude hos de gamle.

Når man f.eks. i Holbæk Kommune kan opleve, at kommunen sparer 1 mio. kr., fordi det private firma går konkurs, der hidtil har leveret privat hjemmehjælp, og som ikke har kunnet gøre det billigere end kommunen, for, som direktøren for firmaet siger, så kan man ikke effektivisere på det her område. Så regeringens politik fører til stigende udgifter til bureaukrati i stedet for at føre til mere service, som man kunne få, hvis man ansatte langt flere af dem, der i dag går arbejdsløse.