

bliver de nedskæringer, der står i overslagsårene, fjernet, sådan at der ingen nedskæringer bliver, altså så pengene bliver ført tilbage til Miljøministeriets budget for 2005, så man får status quo. Er det regeringens politik og noget, finansministeren kan bekræfte her?

Kl. 20.05

Det sidste er sådan mere et teknisk spørgsmål, da vi nu har sagt ja til at komme til forhandlingerne: Har regeringen tænkt sig at lægge an til åbne forhandlinger, eller vil man først gøre ligesom sidste år, hvor man tager brede forhandlinger og så krydser finansieringen, så man smider partierne ud i sidste fase? Bliver der åbne, seriøse forhandlinger hele vejen igennem – også omkring finansieringen?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan sige med stor sikkerhed, at jeg starter ikke med at smide partierne ud. Det ville være en meget dårlig strategi, hvis man ønsker brede forlig.

Vi vil umiddelbart efter Folketingets åbning invitere til at starte op, vi har sættemøder, og vi går i gang med arbejdet, og så vil vi jo lytte meget til de meldinger, der kommer fra de forskellige partier, og det er så det, der også er bærende for, hvordan vi lader det glide videre fremad. Sådan vil det jo være.

Hvis alle i Folketinget vil det samme, så er det en meget let proces; hvis det er mere varieret, så er det en lidt anden proces, men når målet er at få så brede forlig som muligt, er det klart, at så er lydhørheden stor, og så vil jeg jo også lægge øre til, hvad partierne egentlig selv ønsker.

Så er der spørgsmålet om beskæftigelsen, arbejdsstyrken. Vi så jo i øvrigt, at arbejdsstyrken overraskende steg her i foråret, hvad der ikke var nogen, der havde ventet; det var ret overraskende, at arbejdsstyrken steg. Men jeg ved ikke, hvorfor man gør det til et problem, at man i 2010-planen havde et mål, der sagde, at man skulle reducere ledigheden med 15.000, og så skulle der 85.000 nye ind på arbejdsmarkedet. Der sagde vi: Det er da en god udfordring. Vi har nu et mål, der hedder 55.000, fordi de lovinitiativer, som Folketinget med brede flertal og med »Flere i arbejde« har vedtaget, har reduceret kravet. Vores skattepakke har reduceret kravet; den medfører cirka 10.000 mere i beskæftigelse. Der er 55.000. Det synes jeg man skulle tage som en positiv udfordring og sige: Det er så udfordringen.

Det er jo en matematisk udfordring. Egentlig er den lidt fattig, for det er jo en udfordring baseret på et matematisk regnestykke, hvor man siger, at hvis der kommer 55.000 i arbejde, så passer et matematisk regnestykke. Jeg synes egentlig, at den politiske udfordring skulle være langt større, for det er jo rigtigt, når man siger, at der står 800.000 uden for arbejdsmarkedet, at man skal have et meget mere fleksibelt arbejdsmarked, at vi skal gøre meget mere på det offentlige område for at etablere fleksibilitet; det gælder også arbejdsgiverne, og det gælder også fagbevægelsen, at man gør mere selv for at etablere et andet arbejdsmarked, at vi ændrer kulturen, så man er en god kollega, når man bliver på arbejdsmarkedet, i stedet for at man er en god kollega, når man forlader virksomheden. Og så den store udfordring: Integration af indvandre-re.

Jeg vil have lov at svare, hr. formand. Hvis jeg får et spørgsmål mere, så er jeg helt sikker på, at så kommer der et supplerende svar.

Formanden:

Det giver vi mulighed for. Nu er det hr. Ole Sohn for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg kan godt forstå, at finansministeren sådan nedtoner den del omkring beskæftigelsen og siger, at det er et fattigt mål kun at lade det være 55.000. Det er da også alt for fattigt, men det er dog trods alt en forudsætning, som regeringen er langt fra. Derfor kan jeg godt forstå, at det bliver skubbet lidt til side.

Jeg er også enig i det næste del af svaret med integrationen. En del af forudsætningen for, at man kan få beskæftigelsen op på samme niveau blandt etniske minoriteter, er selvfølgelig også, at deres forudsætninger er til stede. Det betyder, at der skal foretages investeringer i folkeskolen, sådan at de får bedre sprogkundskaber og bedre muligheder for ungdomsuddannelser osv. osv. Det vil sige, at der skal foretages massive investeringer, som ikke ligger i finanslovsforslaget. Men det er en anden sag. Det kan vi også tage en lang diskussion om og holde et langt foredrag om, så det forventer jeg ikke at få et svar på på 1 minut.

Men jeg håber, at jeg kan få et svar på – for det kan besvares med ja eller nej – om finansministeren er enig i, at nedskæringerne på Miljøministeriets budget bliver stoppet, det vil sige, at