

Derfor er det, når man igen ser på bedømmelsen, jo rimelig interessant, at vi alligevel har været i stand til at have et strukturelt overskud på statens eget budget, for vi har haft et gennemsnitligt strukturelt overskud på 11 mia. kr. om året siden 2001.

Kl. 20.00

Den tidligere regering havde en negativ saldo helt op til 1997, og fra 1997 til 2001 var overskuddet på ca. 700 mio. kr. Det er altså, når vi fjerner salget af TDC, som var en engangsindegt, og det er, når vi fjerner kredittidsstramningerne og det, at man opfandt et år med 13 måneders indtægter og 12 måneders udgifter.

Det er en fantastisk flot profil, der egentlig ligger i den måde, regeringen håndterede hele det forløb på under konjunkturtilbageslaget.

Derfor vil jeg blot sige, at det, der har ligget på delområder, når man taler om vækst og øget service, jo altså dækker den økonomi, der ligger under, at vi ikke øger gælden. Vi er fuldstændig på sporet.

Hvis nogen siger, at vismændene ikke er enige, så skal man lægge mærke til, hvad de siger og skriver, for de siger, at med de forudsætninger, regeringen selv har stillet op, holder det hele. Men, siger de, vi tror bare ikke, det er muligt.

Til det vil jeg sige, at det forstår jeg godt, for når vi siger, at der er plads til en vækst på 0,5 pct. fra 2005 og frem, så forstår jeg godt, at de siger: Hvordan skal det så gøres? Den tidligere regering havde et mål på 1 pct., og det blev 2,5 pct.

Der vil jeg blot sige: Jamen det vil vi så blot dokumentere, at sådan er det. Væksten var 2,5 pct. i 2001, den blev 2 pct. i 2002, den sidste aftaleperiode, hvor den tidligere regering havde kommune- og amtsaftalen; det er jo dér, overskridelsen ligger. I 2003 er den 1 pct., i 2004 er den under 0,5 pct., og den finanslov, der er lagt frem plus de aftaler, der er indgået med kommunerne og amterne, rammer præcist på 0,5 pct.

Der har ikke været nogen regering i de sidste 10, 15, mange år, der har haft så godt styr på de offentlige udgifter, som man ser det nu, og det er årsagen til, at vi er i stand til at køre en linje, hvor der er vækst i den offentlige service hvert eneste år. Vi kommer altså ikke ud for på et tidspunkt at skulle stramme op og vende tilbage, for det hele er finansieret. Det er skattelettelse, det er skattestop, det er grænsehandelslettelse.

Derfor synes jeg jo egentlig, at det må være en spændende opgave også for Folketingets partier at kunne gå ind og være med til at stemme finansloven igennem, hvad jeg tror mange vil gø-

re, men måske også tage del i den glæde, der er over det opsving, der er kommet i gang, at der nu er 12.000 færre ledige her ved juniopgørelsen, end der var i december. Det glemte hr. Nicolai Wammen at sige. Altså hvis man skal sige noget nyt.

Nu sagde hr. Nicolai Wammen noget om, at ledighedstallet alene ville falde i 2005. Det er rigtigt, det falder også i 2005, men altså i det første halve år er der blevet 12.000 færre ledige. Det synes jeg vi skulle glæde os over. Jeg forstår ikke, hvorfor man skal uden for landets grænser, for at alle glæder sig over udviklingen i dansk økonomi, og går vi herind, så er det halvdelen eller lidt mere end halvdelen, der glæder sig over udviklingen. Jeg synes, alle skulle tage del i den glæde, og det vil jeg med en åben dør opfordre til. Der er ingen bad feelings. Der er en stor forståelse for, hvordan den politiske proces er. Jeg synes blot, at alle skulle løfte deres del af ansvaret og få den glæde over, at det, vi er i gang med, er at bære Danmark frem til en flot position, og at hver især kan sige, at sejren har mange sejrherre, og jeg synes godt, der kunne være flere.

Så jeg håber, at vi tæller sejrherre, efter at finansloven er stemt hjem i et bredt flertal og med mange forlig, så vi kan se mange glade ansigter også her i Folketingssalen.

#### Formanden:

Så let slipper finansministeren ikke, der er nemlig korte bemærkninger, og den første er til hr. Ole Sohn.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er ganske overbevist om, at finansministeren efter valget vil kunne gøre sig ganske glimrende på et hvilket som helst kræmmermarked hvor som helst i landet. Jeg tror, der er virkelige muligheder for en fremtid dér.

Jeg har sådan set ikke meget at sige til foredraget om 2010-planen, blot det enkle spørgsmål, om det ikke er korrekt, at en af de ting i 2010-planen, som finansministeren behændigt undgik at kommentere, var, at en af forudsætningerne er, at der bliver skabt nogle flere arbejdspladser, at arbejdsløsheden bliver nedbragt. Her er der nogle store mangler. Men det går jeg ud fra at vi får et uddybende tillægsforedrag om.

Derudover har jeg to spørgsmål. Det ene er, om finansministeren kan bekræfte det, miljøministeren har været ude at sige på tv: at fra 2006