

penge at spare, og de kunne bruges på takstpolitikken. Hvad siger man til det?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg takker for tippen fra hr. Hedeboe og vil sørge for at viderebringe det til vores trafikordfører, der i øvrigt sidder og arbejder intenst med et udspil på området. Det er grunden til, at det ikke er nævnt i vores finanslovudspil. Jeg skal ikke stå her og love en præcis dato, men det bliver i løbet af efteråret, at der kommer et radikalt udspil på det felt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Har hr. Hedeboe yderligere spørgsmål, så er det tilladt.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det vil jeg kvittere for, og jeg håber, vi kan arbejde sammen om det, fordi vi har samme politik på området. Det er jeg med på.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Hr. Morten Helveg sagde, at SR's skatteloft er meget tydeligt.

Jeg kan forstå, at såfremt en skat sættes ned, skal en anden sættes op, for velfærden må jo ikke udhules, og at man har bestemt, at indkomstskatten skal falde, og giver sig selv 100 dage til det, fordi man skal have fundet ud af, hvordan det skal gøres.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, for de tanker må man have gjort sig i et ansvarligt parti som Det Radikale Venstre: Hvilke skatter er det så, der skal sættes op? Man snakker jo ikke om erhvervstilskud og alt muligt andet. Man taler om, at der er nogle skatter, der skal sættes op, fordi nogle andre bliver sat ned, og at velfærden ikke må udhules. Hvis hr. Morten Helveg lige kan forklare os herinde og befolkningen, hvad det er for nogle skatter, man har planlagt at sætte op, vil jeg gerne vide det.

Spørgsmål nr. 2: Er der garanti for, at der bliver tidsmæssig sammenhæng mellem, hvilke skatter man sætter ned, og hvilke man sætter op under det stigende skatteloft? Er det sådan, at der ikke bliver en eller anden hurlumhej over 4-5 år, hvor man først kører det op, og så kan det måske køre ned igen, ligesom da man prøvede sidst?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er en meget fantasifuld udlægning af vores skatteloft, hr. Vestergaard giver, men selvfølgelig skal der jo være tidsmæssigt sammenfald. Det er klart, at sådan må det nødvendigvis være.

Hvad angår finansieringen, byder vi jo meget konkret på det i vores finanslovudspil. Det var i øvrigt det, hr. Kristian Thulesen Dahl læste op fra allerede tidligere på dagen, så det har vi sådan set forsøgt at byde meget åbent på, og det sker alt sammen med henblik på at kunne sænke skatten på den sidst tjente krone markant.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg har forstået, at en af de ideer, man har, altså er atter at lade de grønne afgifter stige – ganske vist kun i takt med pris- og lønudviklingen – og så må man kigge på indkomstskatten, der åbenbart skal sænkes.

Er det sådan, at hr. Morten Helveg lige vil indvi mig i, hvordan den sociale profil i det oplæg ser ud? Når man sænker marginals-katten, er det så dem, der tjener meget, der får den største skattelettelse, eller er det dem, der tjener mindst? Og når man hæver de grønne afgifter, rammer det så f.eks. pensionister og lavtlønsmodtagere lige så hårdt som den familie, der tjener en halv million?

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg kan sige til hr. Vestergaard, at de familietypeberegninger, vi har fået lavet på det radikale skatteudspil, ser rigtig fornuftige ud, og jeg skal med glæde oversende dem til hr. Vestergaard, så han ved selvsyn kan konstatere, at også den sociale profil er i orden. Det er klart, at det, vi gør, er at sænke skatten på arbejde, og det betyder, at arbejder man meget, jamen så får man også meget ud af det radikale skatteudspil. Men fordelingsmæssigt holder udspillet også vand.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke flere bemærkninger. Vi nærmer os kl. 18, og så skal vi have en spisepause. Men fru Pernille Rosenkrantz-Theil får lejlighed til at holde sin ordførertale, vi noterer de korte bemærkninger ned, og umiddelbart efter spisepausen, som varer til kl. 19, vil der blive lejlighed til at svare på spørgsmålene.