

parate til at finansiere og afsætte økonomiske midler til, og vi finder, at på en lang række områder er naturen i Danmark under et så stort pres, at der også er behov for den form for ambitiøse planer, der rækker langt ind i fremtiden.

En af de helt centrale pointer i vores finanslovsforslag er, at vi også på miljøområdet har forsøgt at sige: Hvad er det, der skal til, for at vi også på 20-25 års sigt har det Danmark, som vi gerne vil have? Det er det, der er intentionen bag forslaget.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil spørge lidt til det skatteloft, som De Radikale jo har tænkt sig at gennemføre sammen med Socialdemokraterne, hvis de skulle komme til magten igen.

Jeg kan notere mig, at hr. Morten Helvegs partiformand, fru Marianne Jelved, har kommenteret, at da man tidligere sad i regering med S, ærgrede man sig, hver gang kommunerne satte skatterne op, fordi det ødelagde beskæftigelsesmulighederne. Det har jeg forstået sådan, at De Radikale ikke er interesserede i, at kommuneskatterne kan hæves.

Jeg vil gerne spørge hr. Morten Helveg: Hvordan harmonerer det med, at fru Marianne Jelved i det seneste nummer af amternes blad Mandat rent faktisk siger klokkeklart, at der ikke vil komme noget skatteloft for regionerne? Hvad kan vi stole på at De Radikale mener? Vil der være et skatteloft på det kommunale niveau – for mig at se vedrører det kommunale niveau også det regionale niveau – eller vil der ikke være et skatteloft? Skal man stole på Berlingske Tidende og citatet fra fru Jelved, eller skal man stole på amternes blad Mandat og det citat fra fru Marianne Jelved, som står her?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg har ikke læst den artikel, som fru Gitte Lillelund Bech refererer til, så lad mig reservere mit svar, indtil jeg har fået lov til at læse artiklen. Så kan vi gå ud derfra.

Det, jeg synes der er det centrale, og som fru Gitte Lillelund Bech må forholde sig til, er, at med skatteloftet indfører og knæsetter vi et nyt princip om, at ifald en ny skat indføres, skal provenuet bruges til at sætte skatten ned andetsteds, og det havde jeg egentlig håbet ville betrygge en række ordførere i V og K. Jeg kan forstå, at det ikke helt er tilfældet, men det er også

en ny politik, kan man sige, så det kan være, det tager lidt tid, inden effekten rigtig slår igennem.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Gitte Lillelund Bech for sidste gang.

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu fik jeg ligesom ikke svar på mit spørgsmål, så jeg spørger en gang til: Ønsker Det Radikale Venstre at lægge et loft over, hvor meget kommunernes skatter må stige? Eller ønsker Det Radikale Venstre ikke at lægge et loft over, hvor meget kommunernes skat må stige? Hvis det første spørgsmål kan besvares med et ja, så man altså ønsker et loft, vil jeg gerne høre, om hr. Morten Helveg kan løfte sløret for, hvordan man har tænkt sig at styre det.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Den nuværende regering ved jo om nogen, hvor besværligt det er. Når man formulerer sig, som den nuværende regering gør, altså at under ét skal de kommunale udskrivninger være uændrede, er det jo en meget klar illustration af, hvor besværligt det er at styre området, hvis det overhovedet kan lade sig gøre.

Men det korte af det lange er, at jeg egentlig synes, fru Gitte Lillelund Bech i stedet skulle glæde sig over skatteloftet og erkende, at det er en ny ting, som er spændende, og som forhåbentlig – det håber jeg da – kunne føre til, at vi kunne finde hinanden og få et samarbejde om at sænke skatten på arbejde markant. Det er det, der er behov for, men det er det, som skattestoppet i sin nuværende udformning forhindrer og blokerer for, og det er trist og synd og skam.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

I dag er der jo en masse af Folketingets piger, der har rendt rundt med T-shirts med tal på og har prøvet at fortælle os, at de er nogle nuller, men den beskedenhed kan man ikke laste hr. Morten Helveg Petersen for.

Hr. Morten Helveg Petersen er meget begejstret for dette skatteloft og er ikke så interesseret i diskussionen om, hvorvidt skatten steg under den tidligere regering. Men den diskussion er interessant, for dels var målsætningerne anderledes med hensyn til, om skatterne skulle stige eller falde – det var faktisk meningen, at de skul-