

der rent faktisk står i regeringens forslag til finanslov. Kigger man i budgetoversigterne, jamen så er de direkte bevillinger til forskning og udvikling faldende til næste år, ikke stigende. Så kan man godt have intentioner om at ville sælge statslige aktiver, der skal bruges til at finansiere forskningen, men det er altså fugle på taget, indtil det er sket, ud over at man principielt bør bruge den slags engangsindtægter til at afdrage på gælden.

På børneområdet annoncerede regeringen en større børnepakke, men igen var der lang afstand mellem retorik og handling. De 100 mio. kr., som regeringen sætter af til næste år til pasningsgaranti, er jo en kold maveplasker i forhold til det annoncerede, særlig når regeringen også sparer 180 mio. kr. ved ikke at regulere børnechecken fuldt ud.

Det Radikale Venstre har fremlagt sit eget forslag til finanslov, hvor vi forsøger at kigge ind i fremtiden. Det er ikke nogen let manøvre, men forsøget bør gøres. Hvis ikke vi forsøger at anlægge langsigtede betragtninger, så svigter vi vores opgave.

Vi vil gerne finde midler til en ambitiøs naturplan, vi vil gerne investere yderligere midler i miljø, uddannelse, forskning, udviklingsarbejde, og vi vil genoprette dansk ulandsbistand, samtidig med at vi opretter en global ramme til løsning af globale problemer. Forslagene er fuldt finansierede, og vi håber på at kunne få regeringen i tale på nogle områder, hvis regeringen da ikke har for travlt med at planlægge valgkamp.

Vi møder som sagt gerne op, hvis regeringen skulle finde på at invitere os til forhandlinger. Der kan være delområder, hvor vi måske kan finde hinanden. Vi stiller os i hvert fald gerne til rådighed, hvis det skulle være sådan, at regeringen og den nye miljøminister eksempelvis skulle være interesseret i reelle miljøforbedringer her og nu. Så vi ser selvfølgelig frem til efterårets forhandlinger, men finder selvsagt, at det er et problem, at de baseres på regeringens skattestop.

Kl. 17.05

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Da De Radikale var i regering, var De Radikale med til at imødekomme et finanslovkrav fra SF om at sikre alle arbejdspladser hjælp til rådgivning om et bedre arbejdsmiljø – og tak for det.

Da VK så overtog regeringsmagten, skiftede De Radikale pludselig mening, nu støttede de

kravet fra Dansk Arbejdsgiverforening og beskæftigelsesministeren om at afskaffe den her rådgivningshjælp for de danske virksomheder. Da De Radikale gik til valg i 2001, var de helt enige med SF om, at arbejdsmiljøet, bl.a. det psykiske hos social- og sundhedsassistenter, skulle forbedres – og tak for det.

Men nu, hvor regeringen er skiftet, og magten er skiftet, stemte De Radikale for, at kommuner og amter blev pålagt at spare 131 mio. kr. på det forebyggende arbejdsmiljøarbejde – og det skal De Radikale ikke have tak for.

Måske skulle jeg ikke blive overrasket over sådan en slingrekurs, som De Radikale har i forhold til arbejdsmiljøpolitikken. Jeg kender jo godt vitserne om De Radikales ja, nej og tja, og da jeg i går så De Radikales finanslovudspil og også partiets planer for 2015, så kunne jeg konstatere, at De Radikales arbejdsmiljøpolitik nu er nået til det her tja. Der står ganske enkelt ingenting om det, og i dag har jeg heller ikke hørt hr. Morten Helveg Petersen sige ét ord om det.

Så nu vil jeg gerne spørge hr. Morten Helveg Petersen med den her ja, nej og tja-politik, om jeg kan regne med, at vi igen kan presse De Radikale til at sige ja til et forebyggende arbejdsmiljø, bl.a. for de ansatte på social- og sundhedsområdet, når vi forhåbentlig får flertal efter et valg.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal ikke stå og tage forskud på nogen som helst resultater efter et kommende folketingsvalg; det tilsagn kan jeg altså bestemt ikke give spørgeren under nogen omstændigheder. Vi finder i øvrigt, at arbejdsmiljøreform og den slags ting, som vi har medvirket til, har været udtryk for fornuftig politik.

Selvfølgelig vil vi gerne kigge efter, om der er ting, der skal gøres bedre, så når spørgeren spørger så bredt, om vi vil være med til at kigge på det forebyggende arbejde, så er svaret selvfølgelig ja, men jeg står ikke her og giver fru Lene Garsdal løfter af den ene eller den anden art om, hvordan det måtte se ud efter et folketingsvalg, og hvordan eventuelle partikonstellationer måtte se ud.

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg spørger jo naturligvis, fordi jeg vil høre, om Det Radikale Venstre mener, at den nuværende arbejdsmiljøreform har løst alle problemer på