

sættelse af en ekstra lærer, er det så i hr. Ole Sohns terminologi det samme som en nedskæring i folkeskolen?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg forstår egentlig ikke, hvorfor hr. Kristian Thulesen Dahl bevæger sig ind i at diskutere ældrepleje. Jeg troede sådan set, at Dansk Folkeparti var opmærksom på, at det lige nøjagtigt på ældreplejeområdet med de her højt besungne 500 mio. kr., som skulle deles ud til ældreområdet, jo nu viser sig, at der i dag bruges færre penge pr. ældre til omsorg og hjemmehjælp ude i kommunerne. Det er selvfølgelig en følge af den økonomiske politik, de stramme kommuneaftaler osv., og det er jo en politisk prioritering, som Dansk Folkeparti har lagt stemmer til. Vi var dybt uenige. Vi mener, at behovene er større, og vi har ikke noget imod, at det er offentligt ansatte, der tager vare på vores ældre; vi mener faktisk, at det er en god ting.

Nu er der så meget snak om folkeskolen. Der skal være nye test. Jamen prøv at gå ud og spørg lærerne ud på skolerne. De ved da alle sammen godt, hvilke elever der er problemer med. Det, de mangler, er ressourcerne til at kunne sætte ind for at løse de problemer. Det hjælper en ny test ikke med. Det ville måske hjælpe på kvaliteten i folkeskolen, at man også sørgede for, at der var de nødvendige ressourcer og ud over undervisningsmaterialerne også de nødvendige lærerkræfter. Det er en investering, der skal foretages, også i offentligt ansatte, men det er en investering, som kommer til at gavne samfundet, fordi vi får en bedre folkeskole og nogle bedre elever ud af folkeskolen. Der er vi bare dybt uenige.

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Den voldsomme stigning, som hr. Ole Sohn taler om, på folkeskoleområdet, er altså fra 19,5 til 20 elever gennemsnitligt. Vil hr. Ole Sohn bekræfte, at der rent faktisk også er blevet ansat væsentlig flere skolelærere under den her regering?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg har ikke de konkrete tal, men hvis hr. Jens Rohde kan lægge tallene frem, så er det givetvis rigtigt. De konkrete tal kan man jo se i finansloven eller i kommunernes ansættelser, så det har hr. Jens Rohde givetvis fuldstændig ret i.

Men det ændrer jo ikke ved det faktum, at selv om alle taler om at foretage en investering i udbygning af folkeskolen, sker der det modsatte: Ressourcerne bliver ikke tillagt folkeskolen ud fra, hvad der er behov for. Det er et ønske, vi har: at man styrker folkeskolen og styrker folkeskolens rummelighed, styrker den også med bedre efteruddannelsesmuligheder til lærerne – og dermed skal der selvfølgelig også flere lærerkræfter ind, fordi der skal være vikarer og lignende.

Det er en politisk prioritering, vi ønsker, og den ønsker den nuværende regering og Dansk Folkeparti ikke. Det er et udtryk for en politisk uenighed, og jeg synes sådan set, det er en meget fin debat at få. Det er jo meget mere interessant, end hvorvidt der er en lærer mere eller mindre. Kendsgerningen er, at den satsning på folkeskolen, som SF ønsker, er milevidt fra den virkelighed, som er under den nuværende regering.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Altså hvis hr. Ole Sohn var Pinocchio, så skulle jeg jo passe på mine øjne lige nu, for så ville næsen være så lang på hr. Ole Sohn.

Det er jo helt grotesk at sige, at den siddende regering og Dansk Folkeparti ikke vil satse på folkeskolen. Vi har jo puttet mange penge i folkeskolen. Lad os fastholde, at det er over 1.000 ekstra lærere, der er blevet ansat i folkeskolen, siden den her regering tog over. Der er ansat over 1.000 flere lærere i folkeskolen, det kan man ikke kalde nedskæringer. Det er 1.000 flere lærere i folkeskolen i forhold til, at elevtallet er steget gennemsnitligt fra 19,5 til 20 elever i klasserne.

Skal vi ikke lige få proportionerne på plads, så vi kan få en fair diskussion af, hvad det egentlig er for mål og midler, vi arbejder ud fra?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jo, kendsgerningen er, at folkeskolen er ét område, hvor der ikke er tilført midler i forhold til elevstigningen. Tager man uddannelsesområdet som helhed, ja, så løber nedskæringerne altså op i 1,5 mia. kr., hvis man tager udgangspunkt i udgiften pr. elev.

Jeg ved godt, at regeringen selvfølgelig ikke ønsker at have det som et kerneområde, for det er jo ikke så godt. Det er et udtryk for priorite-