

bruger på børnefamilierne. Og det, som Socialdemokratiet har foreslået, synes jeg er noget, som begrænser børnefamiliernes fleksibilitet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg må sige, at efter at have lyttet til debatten om miljøpolitik og miljøministerens udtalelser, er det stadig væk meget uklart for mig, hvad det egentlig er, den konservative ordfører siger.

Derfor vil jeg gerne give ham en sidste chance for at lade det stå krystallklart efter den her debat. Er Det Konservative Folkeparti garant for, at der i 2006 ikke sker nedskæringer på Miljøministeriets budget? Det er et meget klart spørgsmål, som kan besvares med et simpelt ja eller nej, men det er det ikke blevet endnu.

Baggrunden for, at jeg spørger, er selvfølgelig, som flere spillere har fremhævet, at den finanslov, vi læser nu for næste år, opererer med endnu flere besparelser på Miljøministeriets budget oven i den milliard, der allerede er forsvundet. Men dertil kommer jo også, at vi kan læse, at der i de følgende år vil være fortsatte besparelser.

Jeg forstår godt diskussionen om det at tage forskud og alt det der, og at det, der står, er vanskeligt, og alle de der ting. Det, jeg bare spørger om, er: Vil den konservative ordfører give samme håndslag som den konservative miljøminister på, at der i 2006 ingen besparelser sker på miljøområdet, ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Man kunne godt give et klart svar, hvis man fik et klart spørgsmål, men problemet er jo, at fru Pernille Blach Hansen ikke stiller noget klart spørgsmål.

For må man så ikke omprioritere inden for miljøområdet? Hvis nu man siger, at der slet ikke må spares, som fru Pernille Blach Hansen siger, inden for miljøområdet, betyder det så, at man ikke må flytte noget inden for nogle områder i Miljøministeriet til andre områder? Hvis vi skal kunne sige, at vi gerne hele tiden vil have, at også folk, der beskæftiger sig med miljøforvaltning, gør tingene bedre, ligesom vi stiller det krav til alle andre i den offentlige sektor, må vi jo også kunne have nogle produktivitetskrav til folk, der arbejder der.

Men samlet set er vi da i den konservative folketingsgruppe helt enige med miljøministeren i, at vi ønsker, at ressourceindsatsen på miljøom-

rådet ikke bliver svækket i 2006, men derfor kan der jo godt ske omprioriteringer.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, det var et lidt uklart svar på et meget klart spørgsmål, så jeg vil godt stille det, så det bliver fuldstændig lysende klart: Det, jeg spørger til, er den samlede miljøindsats, rammen. Er Det Konservative Folkeparti garant for, at der ingen besparelser sker på rammen i 2006?

Jeg håber, det var et klart spørgsmål, og hvis det er så klart, at der kan svares kort ja, har jeg et lille supplerende et, som jeg vil prøve at snige ind til sidst. Den konservative miljøminister har jo været ude at beklage, at hun er nødt til at spare, men det har ligget i kortene hele tiden. Hvis Det Konservative Folkeparti er så bekymrede for miljøindsatsen, hvorfor skal vi så vente 1 år til efter et valg på de her opbremsninger i forhold til besparelserne? Hvorfor ikke stoppe nu, hvor der er sparet over 1 mia. kr., og hvor det bl.a. har den betydning, at forbrugerindsatsen, indsatsen med hensyn til kemikalierne i kosmetik og legetøj, er skåret ned? Hvorfor ikke sige: Der er skåret over 1 mia. kr., nu må det være nok? Hvorfor vente til næste år?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg har lige set, at Det Radikale Venstre har omdelt en brochure, hvori der står: Hvis vi har 90 mandater... Og så kunne man jo forestille sig mange ting.

Det Konservative Folkeparti vil helt sikkert gå frem ved næste folketingsvalg, men 90 mandater har vi jo ikke. Derfor kan vi jo ikke garantere noget som helst om, hvad der sker med finansloven for det næste år, hvis vi har fået et folketingsvalg, inden den bliver fremsat – og vi har i hvert fald fået et, inden den bliver vedtaget.

Men jeg kan bare sige, at den konservative folketingsgruppe står fuldt og fast bag de tilkendegivelser, som miljøministeren er kommet med, vi er fuldstændig enige med miljøministeren i det, ministeren har sagt.

Kl. 16.10

Så spørger fru Pernille Blach Hansen: Hvorfor kan vi ikke lige så godt øge bevillingerne i 2005 på miljøområdet? Jamen det kunne man da også. Man kunne bruge penge på mange områder, hvis man havde pengene. Men det er altså et spørgsmål om, at økonomien skal hænge sammen. Jeg ved godt, at det ikke er noget, der be-