

stadig væk i 1800-tallets mørke, når hun bruger den slags betegnelser for regeringen.

Men nej, vi er ikke parate til at ændre på det frie valg. Vi mener, det er vigtigt for de ældre mennesker at have frit valg. Vi vil altid gerne diskutere, om vi kan bruge flere ressourcer, det vil vi da meget gerne gøre, det skal bare finansieres. Men vi er da fra konservativ side åbne over for at diskutere flere ressourcer til ældreomsorgen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Før denne regering trådte til, troede jeg sådan set også, at sådan en rigmandsregering, som vi ser her, hørte til i 1800-tallet, men man kan jo konstatere, at vi har fået en regering, der ser det som sin opgave at dele så mange gaver ud som muligt til vennerne og at lave en total omlægning af det danske samfund med så meget privatisering som muligt.

Derfor vil jeg gerne høre: Når De Konservative siger, at der skal gives flere penge til ældreomsorg, er det så flere penge til bureaukrati? Det, de siger i Holbæk Kommune, er, at nu, hvor det her private firma er gået konkurs, sparer kommunen 1 mio. kr. Det har kostet Holbæk Kommune 1 mio. kr. alene på grund af det ene firma, som rigmandsregeringen ønsker skal ind som privat aktør på et marked.

Og det er ikke, fordi det giver bedre hjemmehjælp til de ældre, for direktøren for firmaet siger meget klart: Vi har prøvet at effektivisere, men det kan man ikke, når det drejer sig om mennesker, der er ensomme og har behov for pleje. Så går der i stedet 5 minutter mere her og der.

Hvad med i stedet at bruge de mange penge på den tid, på den hjemmehjælp, som de ældre har behov for, i stedet for på et privatiseringskorstog?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg kender ikke den konkrete sag fra Holbæk og ønsker ikke at forholde mig til en helt konkret sag med et firma, der er gået konkurs i Holbæk; et firma, som jeg ikke kender noget til. Jeg kan bare sige, at jeg godt kan se, at der mange steder kunne være behov for, at vi bruger flere penge på ældreomsorg. Derfor har jeg også sagt, at skal vi bruge penge til den sektor, så mener jeg som

udgangspunkt, at vi burde drøfte det, og måske snarere end at forhøje overførselsindkomster så se, om vi kunne bruge nogle flere penge netop på at styrke hjemmehjælpen, og også, synes jeg, styrke plejehjemssektoren, for der er mange ældre mennesker, som ikke har en plejehjemsplads, men burde have en, hvis de ønsker det. Så der kan jeg godt se, at der kan være behov for at bruge flere penge.

Jeg tvivler på, at vi sammen med Enhedslisten kan finde et fornuftigt finansieringsgrundlag for det, for Enhedslisten vil jo bare plyndre erhvervslivet og dermed forhindre, at vi kan tjene penge her i landet til at forsørge de ældre mennesker for.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hvis man skal sammenfatte hr. Lars Barfoeds ordførertale, kunne overskriften vel lyde, at der skal færre regninger ind i børneværelserne, til gengæld skal der mere groft rugbrød ind. Og så kan man se, at det der grove rugbrød skal finansieres ved at spare yderligere på miljøet. Bare fra i år og til 2005 skal der spares 150 mio. kr. Det kalder jeg ikke at satse på fremtiden eller at sende færre regninger ind i børneværelset, forstået på den måde, at man altså vil sikre sine børn og sine børnebørn en bedre verden og et renere miljø. Tværtimod er det, der sker lige nu, at overalt på natur- og miljøområdet går det tilbage.

Kl. 15.55

Må jeg ikke give et enkelt eksempel: Hvis vi tager sådan noget som legetøj, så har regeringen den ene gang efter den anden lovet, at nu skulle vi have blødgørerne ud af legetøjet, men hver eneste gang der bliver lavet en kontrol, hvilket sker meget, meget sjældent, så viser det sig, at der stadig er blødgørere i legetøj. Og blødgørere er meget farlige kemikalier, som kan have indflydelse på vores hormonbalance og dermed i høj grad præge fremtiden på en dårlig måde.

Når det er tilfældet, at der altså bliver ved med at være blødgørere i legetøj, selv om det er forbudt, hænger det sammen med, at Miljøstyrelsen er skåret ned til sokkeholderne. Der er ganske enkelt ikke ressourcer til at gå ud og lave den nødvendige kontrol. Hvordan har hr. Lars Barfoed det med det? Og hvad er hr. Lars Barfoeds og Det Konservative Folkepartis vision for fremtiden? Det er vel ikke bare et spørgsmål om mere groft rugbrød?