

gene bedre eller gøre tingene bedre for de samme penge.

Jeg har bestemt ikke i min tale påstået, at vi bruger flere penge i dag på miljøet, end vi gjorde tidligere. Jeg har ikke påstået, at der ikke er sket besparelser på miljøområdet. Men der er vel ingen områder, der skal fredes for besparelser. Det afgørende er vel, når det gælder miljøet, at vi hele tiden får et bedre miljø. Og det gør vi jo.

Så jeg synes, at man fra Enhedslistens side skulle til at interessere sig mere for det reelle indhold af miljøpolitikken, de krav, der bliver stillet, de forbedringer, der sker, i stedet for at fokusere så meget på bevillingsniveauet.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Lars Barfoeds svar bringer jo fuldstændig klarhed i den sag om miljøministerens udtalelser. For miljøministeren gav den meget klare melding, at til næste år, fremover, skal der ikke skæres mere i miljøet – slut med de nedskæringer. Nu har vi oplevet først fru Rikke Hvilshøj og derefter hr. Lars Barfoed give den meget klare, men direkte modstridende melding, at nedskæringerne vil fortsætte i Miljøministeriet.

Jo, det var det, hr. Lars Barfoed lige meddelte, og det var i det mindste ærligt.

Men dermed er tæppet jo også endegyldigt trukket væk under det forsøg på at oversælge og pumpe finansloven op, som blev gjort af den nye miljøminister, herunder løftet om, at der i de kommende år ikke vil komme nedskæringer. Det var der ingen dækning for, det kan vi bare konstatere nu. Det har fru Hvilshøj og hr. Lars Barfoed sørget for at gøre krystalklart i dag. Nedskæringerne er der, nedskæringerne vil fortsætte, uanset hvad miljøministeren har sagt.

Det må ikke være nemt at være miljøminister i en konservativ regering.

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det er dog utroligt, som man kan bruge sin fantasi, når man lytter til, hvad folk siger. Jeg har bekræftet, at der er sket besparelser på miljøområdet, men siger så stilfærdigt, at man vel skal interessere sig mere for, om der sker miljøfremskridt eller miljøtilbageslag. Og der sker jo på det ene område efter det andet miljøfremskridt.

Men når det gælder de fremtidige bevillinger, så har jeg slet ikke udtalt mig om dem, men det vil jeg da gerne gøre. Jeg mener ikke, at miljøfor-

valtningen i det her land skal være præget på den måde, at man ikke skal stille effektivitetskrav til medarbejdere inden for miljøforvaltningen, ligesom man stiller produktivitetskrav til alle mulige andre inden for den statslige og kommunale sektor.

Noget andet er, at man kan tilføre midler til området, så man, samtidig med at man effektiviserer hele tiden, ligesom alle andre sektorer skal effektiviseres, kan sige, at de gevinster, man så tjener ind på det, geninvesterer man i miljø, så vi får endnu mere miljø og endnu bedre miljø, og det synes jeg da er en rigtig tanke. Jeg er meget enig i miljøministerens udtalelser om, at vi nu skal sikre en fortsat styrket ressourcetildeling til miljøområdet, men det betyder jo ikke, at man ikke kan effektivisere samtidig. Man kan godt effektivisere og så geninvestere besparelsen i miljøforbedringer. Det gælder jo om at få mere og bedre miljø for pengene. Det er jo også derfor, at vi har Institut for Miljøvurdering, der hele tiden skal sikre, at den måde, vi bruger pengene på inden for miljøet, er den rigtige.

Så jeg bakker fuldstændig op om det, miljøministeren har sagt. Vi ser meget gerne i Det Konservative Folkeparti en uændret indsats, så vi ikke skærer ned på indsatsen og da meget gerne øger indsatsen på miljøområdet i de kommende år. Nu har vi gennemført nogle omlægninger. Nu vil vi gerne fastholde og om muligt da også gerne øge indsatsen på miljøområdet. Men det betyder jo ikke, at vi ikke kan gennemføre effektiviseringer samtidig.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Man bliver måske en lille smule mere klar over, hvad der egentlig er i gang af diskussioner i regeringen på miljøområdet, men det er ikke nemt at finde ud af, vil jeg bare sige.

Der er diskussionen om, hvorvidt man kan effektivisere indsatsen og få mere for pengene. Selvfølgelig kan man det i et vist omfang. Der er bare ikke ført sandhedsbevis for, at man har gjort det som baggrund for besparelserne de sidste 4 år. Det skal man da være åben over for, bestemt. Jeg tror ikke, at vi har fået bedre miljø af, at kemikaliekontrollen er halveret. Jeg tror, der er blevet ført dårligere kontrol med skadelige kemikalier i forbrugerprodukter.

Man kan se på listen over naturprojekter, der står på venteliste for at blive gennemført, at den venteliste stiger, fordi der er mangel på penge. Men lad os endelig diskutere, om vi kan gøre