

Men jeg vil egentlig spørge hr. Lars Barfoed, som jo sagde, at her går det ufatteligt godt: Kan vi ikke bare for god ordens skyld konstatere, at der i den tid, hr. Lars Barfoeds parti har siddet i regering, er blevet 31.000 flere arbejdsløse, end da regeringen kom til? Og kan vi ikke også konstatere, at den familiepakke, som hr. Lars Barfoeds konservative kollega i regeringen har lovet, ikke er blevet til noget, og at de penge, som Det Konservative Folkeparti og regeringen i øvrigt har lovet ville blive givet til miljøområdet, også er forsvundet i den blå luft, og at der her er tale om direkte nedskæringer? Kan hr. Lars Barfoed ikke bare for god ordens skyld bekræfte det, så det ikke bare bliver en valgtale, men også en saglig diskussion om, hvordan tingene er i virkeligheden?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes da, det er en god melding, hr. Nicolai Wammen kommer med om, at Socialdemokratiet er indstillet på at gå ind i realitetsforhandlinger om den næste finanslov. Det ser vi frem til, for der er jo mange positive tiltag i Socialdemokratiets finanslovsoplæg – udgifter, som vi sådan set synes det ville være sympatisk at afholde, hvis vi kunne finde pengene til det. Problemet er bare, at Socialdemokratiet ønsker at sende regningen videre til virksomhederne, som jo i sidste ende er dem, der skal tjene pengene til os og finansiere det hele. Det er et problem, men jeg er glad for den konstruktive vilje.

Men i øjeblikket er tonen jo ellers fra Socialdemokratiets side, at man sætter sig udenfor. Se bare på strukturreformen, hvor vi skal gennemføre en omfattende lovgivning, men hvor Socialdemokratiet på forhånd har sagt, at det vil de overhovedet ikke medvirke til.

Nu er det umuligt inden for denne tidsramme at kommentere alle de ting, hr. Nicolai Wammen i øvrigt nævnte, men lad os igen tage den stigende ledighed. Der har været en stigende ledighed, men det har der været overalt i verden. Vi har klaret os bedre end de fleste, men det skyldes jo ikke de internationale konjunkturer. Denne regering har selvstændigt bidraget til at vende udviklingen, inden de internationale konjunkturer gjorde det, fordi vi kunne se, at der ikke skete noget, medmindre vi satte ind ved at stimulere økonomien. Det var det, vi gjorde med forårspakken, så vi har faktisk gjort en aktiv indsats for at vende udviklingen, og det er heldigvis også lykkedes.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Det glæder mig, at hr. Lars Barfoed nu lavede en hurtig drejning og sagde, at vi kan godt snakke om tingene. Det er positivt, og jeg synes også, det er positivt, at hr. Lars Barfoed erkender, at der i den tid, regeringen har siddet, er blevet 31.000 flere arbejdsløse.

Det, jeg så måske synes er mindre positivt, er, at man ikke har nogle mere fremadrettede tiltag til, hvordan man skal få de mennesker i arbejde. Jeg vil gerne bede hr. Lars Barfoed bekræfte, at hvis man ikke får ca. 21.000 flere i arbejde til næste år, hænger den finanslov, regeringen har fremlagt, ikke sammen.

Så vil jeg også gerne for anden gang spørge hr. Lars Barfoed, om det ikke er rigtigt, at med de ting, man har gjort på miljøområdet, er der igen i år tale om, at der bliver færre penge til miljøet, end der har været tidligere, og at den børnepakke, som regeringen havde lovet, viser sig ikke at kunne holde, fordi man skærer et langt større beløb af børnechecken end det, man giver videre til børnefamilierne til at gøre nogle gode ting for.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nej, jeg kan egentlig ikke bekræfte noget af det, hr. Nicolai Wammen siger. Uanset hvordan det går med ledigheden næste år, hænger finansloven sammen, for finansloven er jo budgetteret uafhængigt af ledigheden. I finansloven opererer vi efter en strukturel saldo, der er uafhængig af konjunkturudsvingene, så den hænger under alle omstændigheder sammen.

For så vidt angår miljøet, har vi jo netop afsat midler til at forbedre miljøet på en række områder, så der er ikke tale om, at miljøet bliver svækket. Tværtimod styrker vi miljøudviklingen, så jeg kan sådan set ikke rigtig bekræfte noget, heller ikke det med børnechecken. Der er ikke nogen forslag i finanslovsforslaget om at skære i den.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes sådan set, at man kan karakterisere, hvad der foregår på folkeskoleområdet således, at vi går et skridt frem, men til gengæld er vi allerede gået fem skridt tilbage. Det er jo bare en anden måde at sige på, at man har skåret 500