

med til at erkende, at det ikke er den rigtige måde at dele midler ud på.

Jeg vil godt give et eksempel: Min gamle Ella, en god veninde, der har arbejdet på en tobaksfabrik i 35 år – hendes hænder sidder sådan, hun er fuldstændig nedbrudt af slidgigt – har optjent ATP, den nette sum af 16.500 kr. om året. Hun får ingen ældrecheck. Men den enke, kaptajnsfruen, jeg bor ved siden af, der har en friværdi i sin bolig på 2 mio. kr., får en ældrecheck. Hun har aldrig været på arbejdsmarkedet. Hvornår vil Dansk Folkeparti være med til at erkende, at det her er skævt?

Så et spørgsmål til: Det undrer mig i det op-læg, vi lige har hørt om det kommende år 2005, at Dansk Folkeparti snakker om de ældres vilkår. Der er ikke handling bag ordene, for der, hvor vi har de store problemer, nemlig ude på vores plejehjem, på vores ældrecentre, hvor gamle mennesker, vores bedsteforældre, sidder ensomt alene, fordi der ikke er tid til pleje og til omsorg, snakker Dansk Folkeparti bare om frit valg, leverandørvalg, og det er så godt, det hele. Hvornår vil Dansk Folkeparti være med til at forbedre vilkårene også for de ældre ude på vores plejehjem, så de kan få ordentlig omsorg og pleje?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg har jo sagt i flere omgange nu, at vi presser på for at få en udligningsreform, og grunden til, at vi ikke har fået den indtil nu, har jo været, at man skulle afsætte større beløb i kommuneaf-talerne, for at kommuner, der er meget dårligt økonomisk kørende, får en håndsækning, net-op for at kunne sikre en bedre pleje af vores ældre, for det er jo et helt klart omdrejningspunkt for os.

Så bliver jeg altså utrolig bedrøvet, når fru Grete Schødts omtaler, at der, hvor Socialdemokratiet virkelig har fejlet, var, at man et år kom til at stemme for ældreydelsen, fordi fru Grete Schødts har et eksempel på en, hun ikke synes skulle have ældreydelse.

Der er utrolig mange ældre i vort samfund, tusindvis af ældre, som får ældreydelse, som ikke bare er utrolig glade for den, men for hvem det også er utrolig nødvendigt at få den ekstra håndsækning, hvor de måske lige præcis får de penge, der gør, at – for nu at blive i den jargon, fru Grete Schødts har indledt her – de måske kan give deres barnebarn en gave til jul i stedet for ikke at have råd til det.

Kl. 14.50

Til dem siger fru Grete Schødts bare, at den måde at fordele pengene på ikke duer. Man har alle mulige andre måder, man lige vil gøre det på. Jeg konstaterer bare, at da Socialdemokratiet selv havde muligheden for at bestemme, hvordan det skulle, var der altså ikke noget, der hed ældreydelse.

Så vil jeg også lige sige om det med boliger, hvis tiden lige tillader det, at der altså er mange ældre, der har gjort alt, hvad de kunne, for at få fjernet gælden i deres bolig, for at de kan sidde i den, når de blev ældre, og bare det der med så lige at tage den værdi ind og sige, at de bare kan låne i deres bolig, for at de kan få ældreydelse, mener vi ikke er rimeligt at gøre.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Grete Schødts for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Der er ca. 600.000, måske 650.000, pensionister, der havde forventet en ældreydelse, for det havde Dansk Folkeparti faktisk lovet dem forrige år. Det er lige nøjagtig dem, jeg taler om. Mange af dem kan være meget, meget værre økonomisk stillet end lige nøjagtig de 150.000, som Dansk Folkeparti nu har sikret de her 5.000 kr., og så får de lige en regning næste år, der hedder bolig- ydelse. De får en højere husleje, for nu bliver det indtægtsbestemt skattepligtigt indkomst.

Hr. Thulesen Dahl snakker om frit leveran- dørvalg og en udligningsreform: Vil Dansk Fol- keparti sikre, at kommunerne kan se frem til i år 2005 at få en regulær udligningsordning for de faktiske udgifter, så vi ikke ser de her store be- sparelser på børnehaver, på daginstitutioner, på skoler, på ældrecentre, og jeg kan blive ved? Hr. Kristian Thulesen Dahl kender eksemplerne lige så godt som jeg. Vil man lægge stemmer til, at vi kan få ændret det her billede?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først lige om ældreydelsen eller ældrechecken. Altså jeg kan jo forstå på det, fru Grete Schødts siger, at det, at man mener, at der ikke er nok, der får den, gør, at man stemmer imod den. Det er jo en slående logik. Det er jo simpelt hen en slående logik. Man må være særlig sådan social- demokratisk indstillet for at kunne have sådan en dobbelthed til sådan en sag, for mit ræsonne- ment ville da være, at så må vi da gøre den bed-