

følge i en valgperiode, som borgerne kan have tillid til og prøve os på.

Nogle af de ting, man kan kigge på i forbindelse med en regulering inden for skattestoppet, er jo selvsagt, om afgifter er fastfrosset i kroner og øre-beløb, om de ikke skal være fastfrosset i kroner og øre-beløb, eller hvis de må hæves, om de så hæves til et bestemt beløb, der tager højde for noget efterslæb, der har været ved, at de ikke har været reguleret, men så er de fastfrosset i en ny fireårig periode.

Det er bare for at anskueliggøre, at der jo er rigtig mange måder at gøre det her på, og det kræver selvfølgelig en forhandling blandt de partier, der i givet fald før et valg vil vælge at være enige om definitionen på et skattestop, og hvordan man så præcis lægger sig fast. Der har jeg altså desværre ikke i dag fantasi til at forestille mig, at det er hr. Henrik Sass Larsen og mig, der sætter os sammen og bliver enige forud for et valg om det her. Jeg har en større tiltro til, at det er regeringen og Dansk Folkeparti, der kan sætte sig sammen og blive enige om det her forud for et valg.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Sass Larsens sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det synes jeg da er utrolig ærgerligt, for indtil videre kan jeg konstatere, at Dansk Folkepartis ordfører faktisk er mere enig med SR i udgangspunktet, for lige præcis de ingredienser, som Dansk Folkepartis ordfører angriber, nemlig fastlåsning af ejendomsværdiskatten og fastlåsning af kroner og øre-beløbene er det, vi har taget op i vores skatteloft. Så det er jo utrolig ærgerligt. Jeg giver gerne en kop kaffe, hvis det skulle være nødvendigt.

Kl. 14.45

Men den anden del af det vil jeg gerne høre om, for den forsikring, jeg fik her fra Dansk Folkepartis ordfører, var jo, at ja, det nuværende skattestop er socialt skævt, og derfor er man nødt til at gå ind og rette op på det enten inden for skattestoppets grænser, eller, jeg forstod det sådan, man ville komme efter de ting udenfor.

Det vil så sige, at vi kan få en garanti nu her fra Dansk Folkeparti om, at de skævheder, der har været, eksempelvis på hele boligområdet, vil blive rettet op udenfor, hvis det er, at man ikke får fat i det indenfor.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså jeg kommer altid meget gerne til en kop kaffe hos hr. Henrik Sass Larsen, meget gerne, både til en diskussion om det her emne og alle mulige andre emner og måske bare for at få en hyggesnak, det skal ikke skorte på det.

Det var alene i forhold til min tiltro til, at vi med det, SR har lagt frem om et skatteloft, ville kunne nå en forståelse. Det har jeg svært ved at tro vi kan, for jeg ser i det en mulighed for fleksibilitet inden for valgperioden til at regulere lidt rundt på tingene, som man vil, og derfor bliver det jo uigennemskueligt for den enkelte borger, om skatten reelt bliver hævet i perioden.

Jeg har også set en efterfølgende diskussion, efter at man lancerede sit skatteloft, om, hvorvidt kommunernes skatter er omfattet, som de jo er i skattestoppet. Det har man ikke rigtig kunnet finde ud af om de skulle være eller ikke være, og et af hovedproblemerne under SR-regeringen tidligere var jo, at kommuneskatterne steg forholdsvis meget.

Derfor synes jeg altså ikke, der er givet antydning af, at det, vi forstår som det vigtige ved et skattestop, hvor borgerne kan have tillid til, at deres skat reelt ikke stiger, er indfriet med det skatteloft, der er kommet fra SR, tværtimod, og det er derfor, jeg ikke tror, at vi vil kunne finde hinanden i en aftale.

Jeg tror, at vi langt nemmere vil kunne finde en aftale med regeringen, hvis regeringen vælger forud for et kommende folketingsvalg at lytte og vælger at indlede drøftelser med os om en definition af et kommende skattestop.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den sidste spørger til hr. Thulesen Dahl er fru Grete Schødts. I hvert fald er hun den sidste, jeg har noteret op. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Grete Schødts (S):

Det er fuldstændig rigtigt, når hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at der ikke var noget, der hed ældreydelse, før Dansk Folkeparti begyndte at kræve det hos regeringen.

Se, et parti kan godt fejle. Det gjorde Socialdemokratiet i hvert fald, da vi stemte for den første omgang ældreydelse eller checken. Det er noget af det mest uretfærdige, der nogen sinde er sat på dagsordenen, og jeg vil bare spørge hr. Thulesen Dahl, hvornår Dansk Folkeparti vil være