

bilde folk det ind. Jeg tror ikke, den går i længden.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nej, at den ikke går i længden, tror jeg vi er mange der håber på, fordi så ville det begavede, men alligevel illusionsmageri, som Dansk Folkeparti står for, jo afsløre sig. Nu har vi ikke rigtig nærmet os nogen afsløring af, hvad Dansk Folkepartis hemmelige skatteplan går ud på, for det justerede skattestop, som man taler om, er vi ikke kommet et skridt nærmere.

— Kl. 14.40

Vi har bare fået at vide, at regeringens skattestop kan man ikke bruge. SR's skatteloft kan man heller ikke bruge. Man har sit eget hemmelige, justerede skattestop, som man på et eller andet tidspunkt gerne vil komme med. Det hæster efterhånden, hvis man erkender, at man skal have en drøftelse af det, og at vælgerne skal kunne stifte bekendtskab med det. Den ene og vel egentlig ganske ordentlige grund til, at vi spørger, er, at vi synes, det skal indgå i den offentlige debat, fordi velfærdssamfundets finansiering sådan set er solid nok. At hr. Kristian Thulesen Dahl så finder det hensigtsmæssigt, at regeringen stort set sætter Danmark på pause-lån, er noget andet, for hr. Kristian Thulesen Dahl ved jo udmærket godt, hvordan de økonomiske sammenhænge er med hensyn til gældsafdragelse. Så spar os for den sang en gang til.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu bestemmer fru Vestager jo, hvad hun vil sige, og så bestemmer jeg jo sådan set, hvad jeg vil sige.

Med hensyn til skattestoppet mener vi, der er brug for et skattestop både i den her valgperiode, og det har vi klart sagt, og også i den kommende valgperiode. Vi mener ikke, at der er behov for et skatteloft, som giver så store frihedsgrader, som Det Radikale Venstre ønsker, til at hæve nogle skatter og fjerne nogle fradrag, som er af allerstørste betydning for nogle af dem, der tjener mindst i det her samfund. Vi mener, at den radikale skatteplan – for nu at skære det ud i pap – vil vende den tunge ende nedad. Vi mener, at den vil gøre, at de lavtlønnede vil få problemer, og at de højtlønnede vil få bedre vilkår. Derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte det udgangspunkt.

Vi er langt tættere på regeringens skattestop, end vi er på Det Radikale Venstres skatteloft.

Det siger da sig selv. Men vi kan se nogle uhen-sigtsmæssigheder i skattestoppet, som det er konstrueret, hvis man bare fortsætter lige præcis det i en lang årrække fremover.

Så siger vi, at der er to måder at gribe ind over for det på. Det er enten ved at justere inden for skattestoppet eller ved at regulere andre ting, der kan skabe en tilfredsstillende større økonomisk lighed i det danske samfund.

Det er jo sådan set det vi siger, for skattestoppet tjener alle på, men nogle tjener bare mere end andre, og det er det, vi skal have kigget på – og længere får fru Vestager mig ikke i dag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så bliver det hr. Henrik Sass Larsen.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Måske kan vi komme lidt nærmere, hvad det egentlig er, at Dansk Folkepartis holdning er til at lave om på det her skattestop, for jeg har bladet lidt og kigget på citater af den ærede ordfører i Information 4. januar, og der siger ordføreren: En ting er, at man har en klar holdning til, at afgifter ikke må sættes op, men hvis en liter mælk stiger med 2 pct., hvorfor skal benzinafgiften så ikke stige med 2 pct. eller i virkeligheden følge den almindelige udvikling ligesom lønningerne? Det er et direkte citat. Det er jo faktisk også det, der er en del af vores skatteloft, så jeg vil høre, om hr. Kristian Thulesen Dahl kan støtte den del af det.

Videre gælder det samme også om ejendoms-vurderingen. Her siger ordføreren i det samme interview, at han også gerne ønsker en regulering heraf. Er det de ingredienser, vi kan regne med, der kommer ind i det nye skattestop?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der nævnes nogle muligheder, som jo er klare muligheder, hvis man vil regulere inden for skattestoppet, altså at man før et valg klart definerer, hvad der gælder. Det, der er vigtigt for os, helt afgørende for os, er, at man før et valg klart fortæller, og det er også et løfte til tidligere spør-gere, hvad det er for en skattepolitik, man vil stå for i en efterfølgende valgperiode.

Der mener vi der er behov for et skattestop defineret som et skattestop, hvor man altså har lagt sig fast på noget, som man så vil flugte og