

Vi ser nu yderligere, at der er noget, der er ved at ramle i den kollektive trafik. HUR får et lån på 250 mio. kr., metroen skal have 1,5 mia. kr. Det er lån.

I SF ved vi, at når man tager lån, så skal man senere betale det tilbage, og man skal også betale renterne af det. Lige nu er det, som om det skal holdes lidt i ave med lån, efterfølgende bliver der altså en stor regning, der skal betales.

Hvad er Dansk Folkepartis strategi for at få styr på det område her, som jo har en social profil? Lige præcis det område her går ud over dem, der kan bære mindst.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er glad for, at det anerkendes, at det, der skete i sin tid, ikke var en besparelse på den kollektive trafik, men det var en omflytning fra et område i den kollektive trafik til et andet område. Jeg tror, det er første gang, jeg har hørt en SF'er anerkende det udgangspunkt her i salen, så det var rart.

Med hensyn til den anden del med metroen tror jeg ikke, det er muligt at svare inden for den tid, jeg har her, for det er, som det jo også bliver nævnt, et gigantisk problem, og det er bestemt ikke behageligt at se på, at det er nødvendigt at hjemtage de store lån, eller få udvidet lånegarantirammen, som det jo rent teknisk er, og man kan med rette spørge sig selv, hvordan det selskab tror, at det nogen sinde kan betale den gæld af.

Så det er et gigantproblem, og det er jo primært også et problem for de partier, der i sin tid stod bag det forlig, som lavede den her konstruktion, og vi savner stadig væk et svar fra dem på, hvordan de mener, man skal kunne se igennem det her. Vi vil meget gerne være med til en fælles opfordring til de partier, der står bag den her ordening med metroen og finansieringen af den, at de finder ud af, hvordan i alverden den økonomi skal hænge sammen. Vi ved det ikke.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så bliver det fru Margrethe Vestager for at stille spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er jo meget, meget svært ikke at lade sig friste til at bore lidt i, hvad det er for en hemmelig

skatteplan, som Dansk Folkeparti har liggende i skuffen.

Det hænger sammen med, at når hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at han godt vil løfte lidt af sløret og gerne vil give os nogle få overskrifter, bliver vi jo en lille smule interesseret i, hvad det er for en plan, Dansk Folkeparti har liggende i skuffen. Det hænger også sammen med, at vi nærmer os det sidste år af valgperioden, og det vil sige, at valget sådan set kan komme, hvad dag det skal være. Hvornår er det, at dette justerede skattestop, som vi vil se, vil blive hevet op af skuffen?

Vi inviterer gerne Dansk Folkeparti med over i aftalen om skatteløftet, for der tror vi faktisk godt de kan være ifølge den politik, som Dansk Folkeparti står for. Jeg forstår fuldstændig, at man ikke kan være inde i den fortsatte udhulning af gældsafdragelsen, som skattestoppet står for. Kan vi derfor komme det lidt nærmere end vores viden nu om, at der er en hemmelig skatteplan, som vi endnu ikke kan få løftet sløret for?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg anerkender den radikale iver, og jeg takker næsten for den, for det er jo ikke ubekvem for mig, at der er sådan en interesse for Dansk Folkepartis politik, tværtimod.

Jeg skal ikke gentage det, jeg sagde til hr. Helveg Petersen om, at vi selvfølgelig føler en forpligtelse til at fremlægge præcis, hvordan vi ønsker tingene indrettet, men at vi gør det på det tidspunkt, vi mener er det rigtige for os og ikke rigtigt for Det Radikale Venstre.

Så siger fru Margrethe Vestager det her med gældsafvikling, og lad mig bare bruge det som stikord til at understrege, at jeg synes, der er noget mærkeligt over den her debat om den her gældsafvikling.

Altså det, vi skal huske på, er jo rent faktisk, at den gæld, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre efterlod i 2001, var markant større end den gæld, de overtog i 1993. Den gæld, vi har i dag, er mindre end den, der blev overtaget i 2001.

Derfor er det jo lidt fantastisk ud fra sådan helt enkle tal, man kan tage og føle på, at høre, at det er den tidligere regering, der skulle have sådan en særlig ansvarlig profil for gældsafvikling, medens det nuværende flertal ikke er opmærksom på gældsafviklingen. Jeg synes bare, det er utroligt, at man kan fortsætte at forsøge at