

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, at vi må anerkende, at vi har en barriere her, som altså er lidt svær at komme over, for vi har det udgangspunkt, at det at etablere en mulighed for, at et ældre menneske kan vælge mellem nogle ting, ikke i udgangspunktet er noget negativt, altså ikke i udgangspunktet er noget skidt. Det skal selvfølgelig laves på den rigtige måde, det skal laves med omtanke, man skal ikke altid vælge den private løsning frem for den offentlige, i mange situationer tror jeg, at jeg selv ville foretrække den offentlige løsning, men selve det, at den ældre har valgmulighed, er altså ikke noget negativt.

Derfor vil jeg sige til fru Line Barfod – jeg ved ikke, om der er tid til at lytte, når man nu har gjort sig så stor umage med spørgsmålet, forbedret det og sådan noget, vil man sikkert også gerne høre svaret – at det selvfølgelig er op til kommunalpolitikkerne at sikre, at når de etablerer fritvalgsordningen, bliver den lavet på en hensigtsmæssig måde, og at man også får formuleret over for de ældre, at det ikke er sådan, at hvis de vælger den private løsning, skal de nødvendigvis regne med at få et bedre tilbud. Det er to tilbud, de kan vælge mellem, og det er den enkelte ældre, der så foretager valget. Jeg synes i udgangspunktet, at det er positivt, hvis man kan etablere det, og så vil der være mange ældre, der bør vælge den offentlige løsning, men det skal være op til den ældre selv, og det skal ikke være op til fru Line Barfod. Det kan man sige er den ideologiske forskel på fru Line Barfod og mig i det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Dansk Folkeparti er optaget af at låse skatten fast for den enkelte borger. Men hvor går grænsen for udgifter for den enkelte borger? Hvad med et område som den kollektive trafik, hvor taksterne er steget? Det er jo også udgifter, der tages op af samme pung.

ISF er vi meget optaget af lige præcis den kollektive trafik. Alle kan bruge den, men vi ved også, at der er nogle, der er mere afhængige af den end andre, og det er den del af befolkningen, der har færrest økonomiske muligheder, som er mest afhængig af den kollektive trafik.

Siden Dansk Folkeparti har fået indflydelse, har vi set markante stigninger i taksterne, startende med, at 350 mio. kr., som vi var med til at give til området, blev taget væk; efterfølgende

har der været en finanslov 2004, hvor der var mulighed for at rette op på det. Det skete ikke. Der var en amtsaftale, hvor der også var mulighed, og nu har vi så finanslov 2005.

Hvad vil Dansk Folkeparti gøre for at få styr på det område?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Når man siger, at der blev taget 350, eller var det 360 mio. kr., fra den del af den kollektive trafik, så bør man samtidig, i hvert fald hvis man ønsker at oplyse brugerne, sige, at de penge jo ikke blev taget væk fra den kollektive trafik. De blev givet til en anden del af den kollektive trafik, nemlig for at sikre, at vi har et banenet, som rent faktisk kan transportere nogle tog rimelig hurtigt og effektivt hen over landet.

Det hører med til historien, til det fulde billede, at det jo ikke er penge, der er taget fra den kollektive trafik, de er brugt til noget andet inden for den kollektive trafik. Man kan selvfølgelig tage en diskussion om, hvorvidt man synes, at det var en rigtig øvelse eller ikke en rigtig øvelse. Vi tager selvfølgelig ansvaret for det, vi har været med til at gøre.

Derudover har vi så set, at der i de lokale trafikelskaber har været takststigninger langt ud over det, den her flytning af midler måtte berettiget til. Derfor har vi også, da vi diskuterede strukturreform, taget hånd om det her og har sagt, at når vi laver en ny struktur for trafikelskaberne, så forpligter vi selskaberne til kun at have en stigningstakt i billetpriserne som den, der kan svare til en almindelig prisfremskrivning, altså de der store stigninger vil vi ikke se mere. Så må man jo enten gå ind og effektivisere, eller man må give større offentlige tilskud for at holde det. Det er lige præcis for at komme de stigningstakter, vi har set, i møde, for at gøre noget konkret ved det.

Kl. 14.35

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Hedeboe for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg forstår godt, at der er flyttet midler fra takstnedsættelser over til skinnepleje, og det er selvfølgelig også nødvendigt, men det hjælper altså ikke på den pengepung, der skal betale for takststigningerne.