

talt om, at Dansk Folkeparti gør meget for ældre. Men hvis vi så ser på, hvad det er, Dansk Folkeparti gør ude i kommunerne, ja, så skærer man ned for de ældre. Vi har dokumenteret med Enhedslistens undersøgelse, at over halvdelen af Dansk Folkepartis byrådsmedlemmer har været med til at skære ned for de ældre. Det har hr. Kristian Thulesen Dahl sagt er magtens pris. Prisen for, at Dansk Folkeparti er kommet til magten, er så nedskæringer for de ældre.

Så vil jeg gerne høre om det, der bliver besluttet herinde i Folketinget. Dansk Folkeparti har jo lagt stemmer til rigmandsregeringens såkaldte fritvalgsmodel, nysproget for privatisering, en model, som tydeligt har spillet fallit, og som bl.a. lige er gået konkurs oppe i Vestsjælland, en model, som betyder, at der kommer færre hjemmehjælpstimer til de ældre. Skal de ældre fortsat betale magtens pris for, at Dansk Folkeparti er ved magten, og fortsat se på, at man går med på et ideologisk korstog for privatisering, eller vil man sikre, at der kommer mere og bedre hjemmehjælp?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Altså en gang imellem tror man, at Enhedslisten har afskediget hele sit sekretariat. Det er fuldstændig rigtigt, at man havde nogle sekretariatsfolk til at sidde og lave en såkaldt undersøgelse, men så er der ikke rigtig sket noget siden da. Sådan virker det i hvert fald, for det er den såkaldte undersøgelse, man forsøger at referere til i alle de debatter, vi har hernede.

Det kan godt virke lidt trættende i betragtning af, at jeg klart har sagt til fru Line Barfod, og jeg vil også sige det i dag, at jeg betragter overhovedet ikke det materiale som brugbart, som et grundlag, man kan basere en politisk debat på. Jeg har også tidligere givet nogle eksempler på, hvorfor jeg mener, det er sådan. Jeg har bl.a. givet det eksempel, og nu har fru Line Barfod jo haft lidt tid til at lave research og finde ud af, hvorfor jeg bruger det eksempel, at man i en kommune har haft to steder, hvor man laver mad, fremover har man et sted. Til gengæld får de ældre ikke en portion aftensmad, som de bare kan spise eller lade være, men nu mulighed for at vælge mellem flere forskellige retter. Er det så en serviceforbedring, eller er det en serviceforringelse for den enkelte ældre? Det er faktisk ikke så ligetil at svare på.

Sagen er, at denne her kommune rent faktisk sparede nogle penge ved at gøre det. Er det så

en nedskæring over for de ældre, eller er det ikke en nedskæring over for de ældre? Nogle ældre vil synes, at det er en serviceforbedring. Jeg bruger det bare som illustration til at sige, at fru Line Barfod bliver nødt til at grave et spadestik dybere, når de her områder skal vurderes.

Der er nogle kommuner, det har jeg også sagt i et tidligere svar, der har for ringe økonomiske muligheder for at lave en ordentlig ældrepleje. De kommuner skal have forbedret deres økonomiske vilkår. Det kræver vi, og det er også derfor, der skal en udligningsreform til så hurtigt som muligt. Det har jeg sagt tidligere, og det siger jeg gerne igen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Barfod for det sidste spørgsmål.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at hr. Thulesen Dahl prøver at tale uden om, at man bl.a. har skåret ned for de ældre, at man har sagt, at de ældre skal betale mere for maden osv. Vi har tilbudt hr. Thulesen Dahl, at han kan komme med de konkrete eksempler, og at vi gerne vil stille op i en politisk debat med hr. Thulesen Dahl. Det har hr. Thulesen Dahl afvist.

Men hr. Thulesen Dahl svarede ikke på mit spørgsmål: Vil Dansk Folkeparti fortsat levere stemmer til rigmandsregeringens såkaldte fritvalgsmodel, når man rent ideologisk gennemfører privatisering, fordi man vil det, og når det går ud over de ældre?

I Holbæk og omegnskommuner er der et stort firma, der er gået konkurs, så de ældre nu ikke længere får det fra et privat firma, og det skal tilbage til kommunen. Det private firma udtaler, at man ikke kan effektivisere på det her område, man har prøvet, men det kan man ikke; faktisk mener de, at de ældre har brug for mere tid end det, der var stillet dem i udsigt med den her fritvalgsordning, som reelt er en privatisering. Holbæk Kommune udtaler nu, at i og med det private firma er gået konkurs, så sparer kommunen 1 mio. kr. Alene i én kommune koster det 1 mio. kr., at Dansk Folkeparti støtter rigmandsregeringens privatiseringskorstog.

Vil Dansk Folkeparti fortsat gøre det, eller vil man i stedet sikre, at vi får mange flere i arbejde, ved at give de ældre den hjemmehjælp, de har så hårdt brug for?