

nesker i det her land, og det er, uanset hvad man tjener.

Så selvfølgelig skaber skattestoppet da tryk-
hed, det er jo også derfor, vi står bag det, og det
er også derfor, vi siger, at der skal gælde et
skattestop fremover. Men den præcise udform-
ning af det er jo et andet spørgsmål, og det er så-
dan set det, jeg har forsøgt at diskutere her på
det seneste.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Fru Sandy Brinck – sidste spørgsmål.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Der var ikke megen tale om omsorg for de ældre
i det svar, jeg fik.

Vi har fra Socialdemokraternes side sat 200
mio. kr. af til omsorg i hjemmehjælpen. Dertil
kommer, at vi i vores skatteoplæg løfter pensio-
nstillægget med 2 mia. kr., sådan at man reelt
får det løft over for de dårligst stillede, som jeg
kan forstå at Dansk Folkeparti er meget optaget
af. Dansk Folkeparti har kun talt check; det er
kun ældrechecken, det her går ud på.

Samtidig ser man bare gennem fingre med, at
man ude i de små hjem oplever, at omsorgen bli-
ver dårligere og dårligere, færre og færre får til-
kendt hjemmehjælp, og de får færre og færre mi-
nutter. For det er jo minutter, vi taler om, vil jeg
gerne sige til hr. Kristian Thulesen Dahl. Vi er jo
nede i så små sko over for folk, som har slidt og
slæbt for det her land.

Kan vi ikke få et svar og ikke al den der snak-
ken udenom?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo paradoksalt, så kort tid der skal gå, fra
man har regeringsmagten, til man ikke har den
og fuldstændig ændrer retorik. Det, der i sin tid,
når vi sagde, at der var problemer inden for de
ældreområdet, blev bagatelliseret af den tidlige-
re socialdemokratiske regering, og som endda
gik over i, at man på et tidspunkt brugte beteg-
nelsen ældrebyrde, er nu vendt fuldstændig på
hovedet; nu hvor man ikke har regeringsansva-
ret, nu har det aldrig nogen sinde været så elen-
digt. Det er fantastisk, som man på den måde
kan forandre sin retorik. Hvis man selv tror på,
at man kan gå fra sort til hvidt eller hvidt til sort
på så kort tid, uden at det bliver opdaget, så tror
jeg, fru Sandy Brinck må tro om.

Der er en del steder, hvor det fungerer godt,
og der er mange steder, hvor der er mangler, og
vores mulighed for at få indflydelse for at ændre
det skal bruges optimalt.

Vi føler så, at der er et særskilt behov for, at
nogle ældre, der økonomisk er utrolig klemt i
dagligdagen, får en større håndsrækning ved
hjælp af nogle penge direkte fra staten udbetalt
til dem selv, som de kan bruge efter egne vurde-
ringer, efter eget valg. Derfor har vi sat fokus på
ældrechecken, som var et begreb, der ikke fand-
tes, da Socialdemokratiet sad ved magten. Da
talte man jo om helt andre pakker, som i virke-
ligheden medførte besparelser over for de æl-
dre.

Nu er det vendt om i finanslovsammenhæng.
Nu taler vi om, at der skal bruges flere penge, og
der er det da helt fantastisk, at Socialdemokrati-
et efter så kort tid nu også kan finde ud af at
foreslå, at der skal bruges flere penge på de æl-
dre; det hørte vi ikke meget om i sin tid, da man
havde regeringsmagten.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Wammen til at stille spørgsmål. Når
man er ordfører, kommer man foran alle de an-
dre.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Det beklager jeg over for de andre, men det er
egentlig udmærket i forhold til hr. Thulesen
Dahl, for jeg synes, det var, hvad man kunne
kalde et lidt politikeragtigt svar, der blev givet
til fru Sandy Brinck.

Fru Sandy Brinck spurgte, om Dansk Folke-
parti ikke synes, at det, Socialdemokratiet har
foreslået, er en god idé, nemlig at vi forhøjer
pensionstillægget, nemlig at vi vil bruge 200
mio. kr. mere på at sikre en god hjemmehjælp,
og også at vi vil bruge 200 mio. kr. på det, der
hedder at gå ind og opprioritere de medicinske
afdelinger, hvor ikke mindst mange ældre men-
nesker ligger og for mange steder under for dår-
lige vilkår.

I stedet for at prøve at skælde ud over, at »I
gjorde ikke det ene, og I gjorde ikke det andet
for 3, 4, 5 år siden«, så vil jeg gerne høre: Hvor-
dan forholder Dansk Folkeparti sig til det, der
bliver lagt frem i dag, det, der vedkommer de
ældre nu? Der synes jeg ikke at fru Sandy Brinck
fik noget godt svar.

Vil Dansk Folkeparti støtte det, Socialdemo-
kratiet har foreslået, eller vil man bare lade det