

geringen, at den definition, der er i dag, skal være definitionen fremover. Det har vi ikke på forhånd lagt os fast på, for vi kan se, at med skattestoppet – som jeg også sagde, da vi sidst diskuterede det her – er det et faktum, at alle får glæde af det, men dem, der tjener mest, får mest glæde af det. Derfor handler det her jo også om social lighed, som vi lægger ind i denne her diskussion.

Hvordan man skal løse det, kan man så have en hel bred vifte af tanker om, men vi vil have en diskussion med regeringen om det inden et valg, for at vi sammen med regeringen vil gå ud og sige, at et skattestop også skal køre den kommende valgperiode. Og det tror jeg altså også at regeringen har en interesse i at få diskuteret med Dansk Folkeparti. Den opfordring vil jeg gerne komme med også i dag, som jeg gjorde, da vi sidst diskuterede det.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Tilbage står jo det spørgsmål omkring skattestoppet, om vi får et konkret diskussionsudgangspunkt fra Dansk Folkeparti, eller om man bare skal diskutere lidt løst og fast, om man skal ændre på skattestoppet.

Har Dansk Folkeparti et konkret bud på, hvor skattestoppet skal ændres, eller er det endnu en gang bare tom snak, lige så vel som at regeringen bare kommer med sin højttænkning på familieområdet – som hr. Thulesen Dahl så i øvrigt ikke nævnte i sin ordførertale – hvor vi nu i snart mere end et år har hørt først socialministeren og nu den nye familieminister have et eklatant forbrug af tomme løfter i forhold til, hvordan man kan forbedre hverdagen for børnefamilierne? Hvad med det område? Er det også noget, vi bare skal diskutere, eller vil hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti være med til at sætte en anden dagsorden ikke kun for, hvordan børnefamilierne får et løft i forbindelse med dette års finanslov, men så sandelig også at det bliver et løft, der for alvor batter noget, ud over de 100 mio. kr., regeringen har afsat hvert år de næste 4 år?

Hvad er Dansk Folkeparti til på det område? Eller er det også noget, man snakker med finansministeren om ovre i sofaen, og så ser vi igen næste år på, hvor langt man nu er nået?

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo tankevækkende, at det, hr. Jann Sjursen ser som tom snak, er det, som andre her i Folketingssalen er meget ivrige efter at citere mig for i læserindlæg. Hvis det i så høj grad var tom snak, den øvrige opposition her føler jeg er kommet med, så ville man nok ikke bruge det i diverse læserindlæg. Det er selvfølgelig, fordi det ikke er tom snak, og det ved hr. Jann Sjursen også godt. Selvfølgelig er det utrolig indholdsrigt snak at tale om, hvorvidt man binder sig til den konkrete udformning af skattestoppet, som vi kender det nu, i de kommende eventuelle 4 år i en ny valgperiode, eller om man ikke gør. Det er jo ikke tom snak, og det ved hr. Jann Sjursen selvfølgelig udmærket godt.

Jeg vil ikke herfra nu binde mig til en konkret ny definition, for det, det handler om for os, er at skabe tryghed for borgerne, så de ved, at deres skatter ikke stiger, og det er, at man forud for et valg præcis ved, hvordan det her skal se ud, sammenholdt med, at vi altså har et hensyn, der hedder social lighed, og det betyder, at den stigende ulighed, der vil kunne forekomme, hvis man bare fortsætter, vil vi have instrumenter til at modvirke, og det skal vi så have en diskussion med regeringen om, hvis regeringen ønsker at få vores støtte forud for et valg til et skattestop i en kommende valgperiode. Men det er jo regeringens valg, om den vil det, eller om den vil gå til valg uden at have den sikkerhed i det, den siger udadtil om skattestop.

Hr. Jann Sjursen talte så om børnefamilier. Jeg har nævnt de fire områder, der har hovedprioritet for os i finanslovforhandlingerne, og det står vi selvfølgelig ved, det er de fire hovedprioriteringer, vi har. Vi mener, at vi har været med til at lave en række forbedringer for børnefamilierne, skabe større fleksibilitet, større mulighed for, at også folk, der ikke tjener så frygtelig meget, kan være hjemme på den udvidede barselorlov, større fleksibilitet med hensyn til, at man kan passe børnene hjemme. Det kan vi se at der er andre der vil smadre, men det ønsker vi at holde fast på.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Lad os køre lidt videre i det her med de ældre, dem synes jeg vi skal vende tilbage til, for når hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at 150.000 får fuld ydelse, og at man i Dansk Folkeparti ønsker at udvide ældrechecken, så kunne jeg jo ikke være