

det har vi tænkt os at lave om på, lige så snart vi kommer i regering.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så siger vi tak til hr. Nicolai Wammen, for taletiden er udløbet. Der er desværre tre, der ikke når at komme på. Sådan er reglerne i dag.

Hr. Kristian Thulesen Dahl som ordfører.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har vi brugt en del timer på sådan en nærmest rituel dans, der jo altid foregår, når vi skal have den her type debatter. Først kommer Venstres ordfører og fortæller os, at det hele er bragende godt. Så kommer Socialdemokratiets ordfører og fortæller, at det hele er noget værre skidt. Og så kommer Dansk Folkepartis ordfører for at fortælle, hvordan det i virkeligheden ser ud.

Men det er jo ikke så mærkeligt, og det er jo sådan et privilegium, jeg har, i og med at jeg er ordfører for et parti i opposition, men selvfølgelig et parti i meget nært samarbejde med den siddende regering. Det har vi det ganske fortrinligt med, og det ønsker vi også at udnytte i forbindelse med forhandlingen om finansloven for 2005.

Lad det være sagt med det samme: Vi forventer da selvfølgelig, at vi også for 2005 indgår finanslovsaftale med regeringen. Vi forventer, at vi får nogle konstruktive forhandlinger, hvor vi finder ud af, hvordan vi kan forbedre vilkårene for nogle udvalgte grupper, som vi føler der er særligt behov for at sætte fokus på, og som jeg skal komme tilbage til.

Det er jo også i det lys, vi har læst finanslovsforslaget fra regeringen. Jeg synes, der på en række områder er gode takter i det, men synes selvfølgelig også, der på en række andre områder mangler noget.

I forhold til tidligere år er der måske ikke så mange områder, hvor man umiddelbart kan sige, der er nogle stygge ting, vi skal have helt pillet væk, og det kan jo skyldes – altså *kan* jo skyldes – at vi går ind i et folketingsår, hvor alle regner med, at der kommer valg.

Det gør sådan set da heller ikke noget. Hvis det er sådan, at forhandlingerne bliver lidt nemmere af, at der ikke er en masse tidsler, der først skal barberes væk eller fjernes, som vi har set tidligere, så er det da ikke i sig selv noget skidt. Så er det da ganske udmærket, og så kan vi jo i højere grad bruge vores muligheder for indflydelse til at sikre en større indsats på de områder,

hvor vi rent faktisk føler der skal ske en større indsats.

Finansloven for 2005 opererer med en afmålt offentlig vækst. Det er selvfølgelig for at kunne se en sammenhæng med den langsigtede planlægning.

Den opererer med et skattestop – ikke uvæsentligt at understrege i den her skattedebat, der har været indtil nu – fortsat. Det betyder tryghed for borgerne i en tid med store, høje oliepriser, at det eksempelvis ikke vil være De Radikales forslag om at hæve benzin- og dieselaftgiften med op mod 4 mia. kr., der vinder fremme. Vi synes da egentlig, det er ganske glimrende, at folk i landet har den tryghed, at det er sådan. Vi vil gerne være med til at sikre, at der er flertal bag et skattestop også i 2005.

Det giver så en ramme for den offentlige økonomi, som vi har at operere ud fra. Det, der tidligere har gjort, at vi har kunnet sige ja til skattestop og den offentlige udgiftsvækst, er selvfølgelig, at man fra regeringens side har været villig til at prioritere de offentlige udgifter. Så selv om vi har haft det her udgangspunkt med skattestop og afmålt offentlig vækst i økonomien, har vi stadig væk kunnet bruge flere ressourcer på nogle af de områder, vi synes er særlig vigtige i en finanslovforhandling.

Derfor bliver jeg også nødt til at sige til regeringen, at i et eller andet omfang bliver vi jo nødt til at lave samme øvelse i år. Vi bliver altså nødt til at lave en øvelse, hvor vi også i år kan prioritere nogle områder, som vi vælger ud som særlig vigtige, og det vil vi i hvert fald gøre vores til.

Vi har i lighed med andre karakteriseret regeringens finanslovsforslag lidt som sådan en støvregn, hvor man godt nok kan se det regner, men man kan ikke rigtig mærke det bliver vådt, når man går ud i det, og vi synes egentlig, det kunne være helt godt, at nogle kan mærke, at der sker noget med en finanslov.

Derfor har vi udvalgt fire områder, som vi vil gøre en særlig indsats for i finanslovforhandlingerne. Det er ikke det samme som at sige, at der ikke er en mængde andre områder, vi også vil have øje for i finanslovforhandlingerne. Vi vil også have ørene på rubrik lyttelap for at høre, hvad der ellers måtte blive bragt frem i debatten. Men det betyder, vi har udvalgt fire hovedprioriteringer, som vi vil gøre en særlig indsats for at fremme i forhandlingerne. Og de fire områder vil jeg selvfølgelig nævne nu.