

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Der vil være en meget, meget fundamental og afgørende forskel, og det er, at man under denne her regering jo har kørt kommuner og amter i ekstremt stramme tøjler, også strammere, end det var rimeligt og fornuftigt, hvilket har gjort, at man en lang række steder er nødt til at skære ned på skoler, på ældre, på alle de vitale funktioner, som en kommune skal levere. Der har vi fra socialdemokratisk side sagt – og det er faktisk også en del af vores finanslovsforslag – at der er behov for, at vi investerer i fremtiden og jo dermed også i det danske velfærdssamfund ude i kommunerne, i vores skoler, i vores børnepasning osv.

Så vi vil reelt give kommunerne et løft, som gør, at de kan udføre opgaven. Derfor er vi også sikre på, at vi vil kunne indgå nogle aftaler med kommunerne, som er fornuftige, og som gør, at vi vil have et fint samarbejde med det kommunale bagland.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes ikke, hr. Nicolai Wammen svarer på mit spørgsmål. Det, VK-regeringen har sikret, er, at skatten ikke stiger. Så begynder hr. Nicolai Wammen at tale om, at det har været ekstremt stramt. Men det kan ikke være mere stramt end det, der ligger i det faktum, at enten stiger skatten, eller også stiger den ikke. Og hvis det er ekstremt stramt at sikre, at den ikke stiger, så må det jo være, fordi man godt fra Socialdemokratiets side vil acceptere, at den stiger en lille smule.

Kl. 13.10

Jeg har svært ved at forstå, hvori forskellen består. Hvis man ikke kan støtte, at det sikres, at skatten ikke stiger, er det så, fordi man vil lade den stige – og med hvor meget?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg har sagt det nogle gange her, men jeg skal da gerne gentage det for hr. Peter Christensen: Vi synes ikke, skattetrykket på familierne skal stige. Men vi synes, at når familierne har en lønfremgang, så er det rimeligt, at den samme procentsats, som man stiger med dér, har man så også mulighed for at kunne bidrage maksimalt med til samfundskagen.

For det, der sker med det her forslag fra regeringen i forhold til skattestoppet, er en langsom undergravning af velfærdssamfundet, hvor ind-

tægterne i kroner og øre bliver mindre og mindre fra år til år. Når vi skal give skolelærerne, politibetjentene, hjemmehjælperne løn, og deres lønninger stiger, samtidig med at indtægterne er låst fast, så vil der vil være et hul i kassen, som vil betyde, at vi får svært ved at afdrage vores gæld. Og dermed sender hr. Peter Christensen og regeringen regningen direkte videre til de kommende generationer.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror, at jeg og de fleste andre herinde havde set frem til at høre om Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres skatteeft. Jeg kan også godt forstå, at det er Socialdemokratiets intention – og den er jeg sådan set enig i – at skatten for familier med små indkomster ikke kan stige, ja, det er sågar SF's ambition, at vi skal have skatten sat ned for folk med små og mellemstore indkomster. Men det, der undrer mig lidt, er, at når S og R fremlægger sådan et udspil, så freder man samtidig de allerrigeste boligejere ved at sige, at uanset hvor meget deres huse stiger – sågar med millioner af kroner – så må ejendomsværdiskatten ikke stige mere end pris- og lønudviklingen. Det står da i skærende kontrast til de budskaber, der tidligere er kommet fra Socialdemokratiet, hvor man har harceleret over VK-regeringens politik.

Hvordan kan det passe, at Socialdemokraterne vil holde hånden over de rige boligejere?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Vi synes, at det forslag, vi er kommet med i samarbejde med Det Radikale Venstre, er afbalanceret. Det er noget, der gør, at familierne, at boligejerne ved, hvilken ramme de har, hvis der skulle komme en SR-ledet regering. Det tror jeg er meget fornuftigt for alle parter skyld, ikke mindst fordi vi jo har en regering, som har brugt mange kræfter på at prøve at mane spøgelses frem, f.eks. at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre vil tage en masse penge op af familiernes og boligejernes lommer. Nu står det klart, at det ikke bliver tilfældet.

Jeg kan forstå på hr. Morten Homann, at han gerne vil hente flere penge fra borgerne, end Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre vil. Det er SF's politik. Dér, hvor jeg tror at hr. Morten Homann og jeg er enige, er, at det næste skridt – og det er jo meget vigtigt, at det også kommer med – er, at vi kan sænke skatten på arbejdsind-