

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Hr. Nicolai Wammen rettede i sin tale naturligvis fokus på fremtiden og måske især på den tid, der må komme efter et valg. Det samme har præget Socialdemokraternes og også Det Radikale Venstres udspil her frem mod førstebehandling af finanslovsforslaget. Man er nået til enighed om et skatteloft, som er blevet præsenteret for Folketingets partier og vælgerne ikke mindst, men det kunne synes, som om man ikke er på fælles kurs, når det gælder spørgsmålet om efterlønnen.

Kristendemokraterne har jo i flere år talt for, at man kunne lave en langsigtet afviklingsplan for efterlønnen fremover, dels for at kunne øge arbejdsudbuddet, dels for at målrette indsatsen for de reelt nedslidte på arbejdsmarkedet, uanset om de er fyldt 60, 61 eller 62 år, så de kan få lov til at forlade arbejdsmarkedet, når de har brug for det.

Derfor synes jeg, det kan være reelt nok, når nu ikke mindst Det Radikale Venstre i sidste finanslovsudspil bragte efterlønnen ind i billedet, at høre, om det ikke ville være at fremtidssikre vores velfærd, at Socialdemokraterne begyndte at tænke alvorligt over, hvad der skal ske med efterlønsordningen på længere sigt.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Vi har naturligvis også bemærket det radikale forslag. Vores holdning er, at vi for relativt få år siden med bulder og brag fik lavet en ordning, en aftale mellem en række partier, herunder regeringspartierne, om at sikre efterlønnen, og vi har ikke nogen planer om at ændre på den.

Jeg har selvfølgelig set, at De Radikale har meldt sådan ud. Jeg har også set, at Det Konservative Folkeparti internt i regeringen har nogle overvejelser på det punkt. Men det er ikke socialdemokratisk politik at ændre på den efterlønsaftale, der ligger.

Jeg kan også sige, at Det Radikale Venstre jo har tilsluttet sig det synspunkt, at det er en aftale mellem en række partier, og den kan ikke laves om, medmindre alle er enige om, at den skal laves om.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Det er selvfølgelig fornuftigt, at man forsøger at overholde indgåede aftaler, det kan jeg godt lide som princip, men derfor kan man jo godt lige-

som Det Radikale Venstre, Det Konservative Folkeparti og også Kristendemokraterne begynde at overveje, hvad der skal ske på længere sigt.

Fremtidens perspektiv er ikke bare, hvad der skal ske i næste valgperiode, det er også, hvad der skal ske i år 2010, 2015 og 2020. Socialdemokraterne forestiller sig vel ikke i ramme alvor, at den efterlønsordning med de justeringer, som også Kristendemokraterne medvirkede til, består – havde jeg nær sagt – fra nu af og så til evig tid.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

At skulle spå om udviklingen i det danske samfund eller nogen som helst andre steder til evig tid er nok en lidt rigelig opgave, som jeg ikke engang vil forsøge på at påtage mig over for Kristendemokraterne. Men jeg vil sige, at vores holdning er klar: Vi mener, at der ligger en god aftale om efterlønnen, og så langt vi kan se frem, synes vi ikke, der er nogen grund til at ændre på den.

Så må vi sige, at det er der så forskellige holdninger til. Vi mener faktisk godt, at man kan have en god og velfungerende efterlønsordning, som tager vare på en række mennesker i det danske samfund, som har brug for den mulighed, samtidig med at vi udvikler vores velfærdssamfund, sikrer vores fremtid.

Men det kræver jo noget, og det tror jeg egentlig vi er enige med Kristendemokraterne om. Det kræver, at vi investerer målrettet i forskning, i uddannelse, i mennesker, sådan at ikke bare nutidens velfærd, men også den velfærd, som vi skal have om 10, 15, 20 år, er sikret. Og det kræver massive investeringer. Der er jeg glad for, at Kristendemokraterne og Socialdemokraterne kigger enigt på, hvad målsætningen er, hvad målet er. At vi så har forskellige midler til at nå derhen, ja, sådan er politik jo også.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu er hr. Ole Sohn her jo ikke, men han gav før frokostpausen udtryk for, at han var meget bekymret for, at det skatteloft, som blev præsenteret af S og R her i sidste uge, var sådan lidt for lavt og lidt for snævert.

Der vil jeg så sige, at der behøver hr. Ole Sohn jo ikke være de store bekymringer. Alene det, at hr. Nicolai Wammen hele tiden taler om, at skatterne skal følge lønudviklingen, indebærer jo en rimelig mulighed for et markant skattehop. Det