

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jamen jeg ser ikke den store uoverensstemmelse. Sagen er jo, at det er, fordi vi ikke har prioriteret de ressourcer, der bliver frigivet ved en produktivetsforbedring.

Jeg vil stadig væk fastholde, at det sådan set er fornuftigt, uanset om det er Miljøministeriet, det er Undervisningsministeriet eller er et hvilket som helst ministerium, at vi løbende kræver produktivetsforbedringer, så vi kan få frigivet ressourcer, så vi netop kan tage fat på og få råd til nye initiativer. Dem har vi ikke prioriteret for finansloven for 2006.

Så jeg ser ikke nogen uoverensstemmelser.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det vil så sige, at den garanti, som miljøministeren har givet, er fuldstændig gratis, for der er ingen, der aner, hvordan budgettet kommer til at se ud for 2006. Det eneste, vi har på nuværende tidspunkt at tage udgangspunkt i, er det, der står i finansloven i budgetoverslagsårene, og der kommer der så i 2005 til at mangle 50 mio. kr. og året efter 70 mio. kr.

Kl. 11.20

Det vil jo så sige, at Venstre ikke på nuværende tidspunkt kan bakke op om det, miljøministeren har sagt, og så må vi sige, at så er det bare gode intentioner, som Venstre på nuværende tidspunkt i hvert fald ikke vil bakke op.

Det synes jeg er beklageligt, for vi har store udfordringer i forhold til grundvand, i forhold til kemikalier, og jeg synes da f.eks., det er utrolig ærgerligt, at en af de ting, den her regering har sparet på, er undersøgelsen af kemikalier i forbrugerprodukter, herunder kosmetik og legetøj. Det kan direkte mærkes ude hos forbrugerne.

Jeg havde håbet, at finansordføreren i dag havde bakket miljøministeren op. Jeg skal meget beklage, at det ikke er tilfældet, men så fik vi da én ny oplysning ud af den her debat.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg har ikke sagt, at jeg ikke bakker miljøministeren op. Venstre prioriterer meget gerne miljøet, men det, jeg bare siger, er, at miljøministeren har udtalt sig om finansloven for 2006. Her behandler vi finansloven for 2005, og jeg ved godt med overslagsår.

Vi vil meget gerne gå ind og prioritere miljøområdet også i 2006, men der er stadig væk ikke nogen divergens i at sige, at det forhindrer altså ikke, at jeg synes, at de produktivetsforbedringer, som er dem, der – kan man sige – automatisk er lagt ind i Miljøministeriet som i alle ministerier, sådan set er rimelige nok, men jeg har jo ikke sagt, at de ikke skal føres tilbage til miljøet, at det ikke kan ske, og at vi ikke vil prioritere til fordel for miljøet. Det vil jeg sådan set anbefale at vi også gør i 2006. Der er ikke nogen uoverensstemmelser.

Formanden:

Jeg ser ikke fru Lotte Bundsgaard, som er den næste, der står på min liste, så derfor går vi videre til fru Margrethe Vestager som den sidste, der får korte bemærkninger til Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Fru Rikke Hvilshøj roste sig af den fimbulvinter, der sådan har sænket sig over vores skattesystem. Betyder det, at fru Rikke Hvilshøj kan bekræfte, at regeringen har fraskrevet sig at bruge skattepolitikken som et aktivt redskab i bestræbelsen på at få flere i beskæftigelse i Danmark?

Man kan nemlig få det indtryk, at regeringen faktisk ikke ønsker at bruge det meget aktive redskab, som vores skattesystem er, til at sørge for, at flere kommer i beskæftigelse, og at nogle af de mennesker, hvis job i øjeblikket flyttes til udlandet, faktisk kan få beskæftigelse i Danmark.

Vi har fra radikal side meget vanskeligt ved at forstå, at man vælger det bestående, når man kan opkræve fuldstændig den samme skat på en anden måde og skaffe i hvert fald 30.000 mennesker i arbejde. Hvorfor er det, at regeringen er så forhippet på at fastholde et rigtigt skattestop, at den ikke ønsker at omlægge skatten, sådan at flere kan komme i arbejde?

Er det, fordi man i virkeligheden er så bange for sine vælgere, at man ikke tør at se ind i næste valgperiode for slet ikke at tale om den fremtid, der melder sig i 2015 og 2020, som man nu faktisk burde handle i forhold til?

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Er der nogen, der har brugt skattepolitikken aktivt og offensivt, så er det den her regering. Med skattestoppet har vi, jeg tror, det er første gang i 30 år, fået reelle skattenedsættelser. Det er ikke