

lejlighed til at drøfte med miljøministeren – og så fortsat at kræve produktivetsforbedringer.

Det, jeg bare siger, er, at ligesom i alle andre ministerier skal det sådan set stadig væk leveres, og hvordan vi så bruger de ressourcer, der bliver frigivet på den her måde, vil jeg sådan set overlade til de efterfølgende drøftelser, om det skal ske i 2005 eller i den finanslov, som miljøministeren omtaler, den for 2006, vil jeg sådan set overlade til dem.

Men der er altså ikke nogen uoverensstemmelse. Jeg siger, at Miljøministeriet sådan set stadig væk skal levere produktivetsforbedringer; det er dem, der er lagt ind i overslagsårene. Hvordan vi bruger de produktivetsforbedringer, har vi ikke taget stilling til endnu.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Men er det ikke noget urealistisk, at der fortsat kan ske produktivetsforbedringer i Miljøministeriet, når der allerede er sket produktivetsforbedringer, eller hvad vi nu skal kalde det, på 45 pct.? Fra 2001 til 2005 er Miljøministeriets budget faldet med 45 pct., det er næsten en halvering, og det samtidig med, at vi står over for stigende miljøproblemer. Der er 611 arter, der er akut truede af udryddelse. Vi har store iltsvindproblemer. Vi har aldrig produceret flere grise i Danmark, end vi gør i øjeblikket, ja, i virkeligheden ved vi ikke, hvor mange grise der bliver produceret, fordi det er svært at tælle dem.

Det vil sige, at der kommer fantastisk meget kvælstof ud i miljøet og helt klart mere kvælstof, end naturen kan bære, og det samtidig med, at der er internationale konventioner, der pålægger os, at tilbagegangen i biologisk mangfoldighed skal være stoppet i 2010.

Så siger fru Rikke Hvilshøj, at regeringen har gjort meget. Der er holdt en række møder om naturparker. Det er det, det er blevet til. Møder giver ikke mere natur.

Jeg kunne godt tænke mig at vide, om regeringen og Venstre overhovedet har en vision for miljø- og naturområdet ud over den, der handler om, at den tidligere regerings indsats skal ødelægges mest muligt, og at hr. Svend Auken skal jordes.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen siger, at regeringen har krævet produktivetsforbedringer på 45 pct.

på Miljøministeriets område. Det er selvfølgelig ikke produktivetsforbedringer, men ja, vi har skåret nogle af den tidligere regerings projekter væk, som vi mener i højere grad var nogle beskæftigelsesprojekter, end det var nogle miljøprojekter. Men de løbende produktivetsforbedringer er på samme niveau som for de øvrige ministerier.

Den større miljøpolitiske debat om indholdet tror jeg vi skal overlade til de miljøpolitiske ordførere.

Til nogle af de ting, som fru Elsebeth Gerner Nielsen nævner, kan jeg da godt sige, at vi er enige om, at der skal være styr på, hvor mange grise der er, de skal tælles, og hvis der skal strammes op på det, så skal der strammes op på det.

Med hensyn til naturparkerne er det rigtigt, at vi har en politik, der går ud på, at når de her naturparker skal laves, så vil vi gerne gøre det i dialog med de folk, som skal leve med de her naturparker. Ja, en gang imellem er demokratiet lidt besværligt, det tager noget tid, men den pris betaler vi gerne.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Til kære fru Rikke Hvilshøj: Jeg er nu simpelt hen ved at være forvirret efter de svar, der er kommet fra talerstolen, men det er desværre ikke på et højere plan.

På den ene side har vi en miljøminister, der siger, at der ikke skal ske flere besparelser i 2006, for nu må det være nok. På den anden side har vi en finansordfører for Venstre, der siger, at der kommer produktivetsforbedringer, og at det ikke er det samme som besparelser. Men er konsekvensen af de her produktivetsforbedringer, som jo er indregnet i den finanslov, vi har nu, ikke, at for årene fra 2006 til 2008 forsvinder der 320 mio. kr. fra Miljøministeriets budget i produktivetsforbedringer? Det er da reelt nedskæringer, for de penge kommer jo til at mangle i kassen.

Helt ærligt må jeg sige til den kære finansordfører fra Venstre, at der ikke er sammenhæng mellem det, der bliver sagt fra talerstolen nu, og det, miljøministeren har sagt, og det er jeg ked af, for jeg havde håbet, at det var miljøministerens ord, der stod til troende.