

ring, der har delt gaver ud til alle sine venner og ladet pengene fosse ud af statskassen på samme måde, som Brixtofte gjorde i Farum til sine venner, så er det rigtigt, at så kan man ikke kalde det en nedskæringsregering.

Hvis man derimod ser det fra almindelige menneskers side, ser det fra børnenes side, vil fru Rikke Hvilshøj så ikke give mig ret i, at når regeringen sammenlagt i sin levetid har skåret 0,5 mia. kr. på folkeskolen, samtidig med at elevtallet er steget, og så nu bare giver 100 mio. kr. som et plaster på såret, så må man samlet set kalde det for en nedskæring i denne regerings levetid?

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Regeringen har for hvert år, den har siddet, sikret, at der har været plads til en vækst i den offentlige sektor. Som jeg også sagde i min tale, har det faktisk betydet, at til og med 2004 vil den offentlige sektor være steget med 13.500 ekstra offentligt ansatte og næste år 16.000 offentligt ansatte. Det kan man ikke kalde en nedskæring. 7.000 af dem er i dag i den sociale sektor. Der er blevet flere penge hvert år til den offentlige sektor, og det har der været plads til, fordi denne regering på de statslige områder har sagt: Vi holder det i ro, så vi kan give plads til vækst på den borgernære service, for det har vi prioriteret som vigtigst.

Kl. 11.05

Men der er ikke foretaget nogen nedskæringer. Jeg tror, fru Line Barfod vil give mig ret i, at man ikke kan sige nedskæringer og så samtidig sige vækst i den offentlige økonomi; det hænger simpelt hen ikke sammen.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg kan godt forstå, at fru Rikke Hvilshøj forsøger at tale udenom og taler om alle de mange bureaukrater, der er blevet ansat til at administrere regeringens mærkelige politik og mange andre ting.

Men det jeg spurgte til var folkeskolen. Der er skåret 0,5 mia. kr. på folkeskolen i den tid, denne regering har siddet, samtidig med at elevtallet er steget. Regeringen skriver i sin lille pixibog om finansloven, at det er afgørende for Danmarks fremtid, at der kommer gode fysiske rammer, tidssvarende undervisningsmaterialer og større faglighed. Hvordan hænger det sammen med, at man skærer ned på folkeskolen?

Hvis man virkelig ville sikre gode fysiske rammer, hvorfor har man så ikke sat nogle af de mange arbejdsløse i arbejde med at renovere skolerne, og hvorfor har man så ikke sat penge nok af til at få en ordentlig folkeskole, der kan følge med det stigende elevtal, i stedet for at man samlet set har skåret 0,5 mia. kr. og så nu bare giver 100 mio. kr. som plaster på såret i sin valgfinanslov?

(Kort bemærkning).

**Rikke Hvilshøj (V):**

Folkeskoleområdet har netop fået tilført 1,5 milliard ekstra kroner. Der er blevet ansat 1.000 nye folkeskolelærere i folkeskolen i den tid, denne her regering har siddet.

De rigtig gode formål, som fru Line Barfod remser op fra den ene af pjecerne, der følger med finansloven, er der sat konkrete midler af til, så vi får sikret bedre skolebøger, bedre lokaler på de naturfaglige områder og en efteruddannelse af lærerne. Det er der konkret sat midler af til i finansloven for 2005 og fremover, så der er nye midler på folkeskoleområdet.

Med hensyn til økonomien pr. elev er det rigtigt, at vi i de her år har et stigende elevtal, og det, den her regering i al stilfærdighed siger, ligesom den tidligere regering gjorde det, er, at udgiften pr. elev ikke behøver at være den samme, bare fordi elevtallet stiger. Fordi der kommer ti ekstra elever på en skole, så koster det altså ikke en ekstra skoleinspektør, en ekstra pedel osv. Vi skal holde styr på væksten i udgifterne pr. elev, men samlet set har folkeskolen fået tilført ekstra midler.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Det går utrolig godt, siger Venstres ordfører. Og tillykke med det nye ordførerskab.

Jeg er farmor til et børnehavebarn. Jeg har fået 215 kr. i skattelettelse af denne her regering, og så har de lånt mig lidt af min pensionsopsparing. Men min lille børnefamilie har ikke fået en eneste krone i skattelettelse. Tværtimod har de fået en oplevelse. Prisen for vores barnebarns børnehav er steget, børnechecken er faldet, og åbningstiden er blevet meget kortere, så det stort set er umuligt at få arbejdsliv og børneliv til at hænge sammen.

Hvad er så egentlig årsagen til alt det her, når det nu går så ufatteligt godt? Ja, det er i hvert fald, at skattestoppet er med til at udhule kommunernes økonomi.