

rådet. Herved vil klubben få både i pose og i sæk, som spørgeren udtrykker det i sin begrundelse for spørgsmålet.

Om fodboldklubben skal betale skat af indtægterne ved salg af spillere afhænger af, om der er hjemmel til beskatning af indtægten. I den forbindelse skal Ligningsrådet blandt andet tage stilling til om indtægten skal henføres til statskattelovens § 4 eller § 5a. Efter statsskattelovens § 4 er den skattepligtiges samlede årsindtægter skattepligtige. Efter § 5a er der skattefrihed ved salg af den skattepligtiges ejendele medmindre salget sker som led i den skattepligtiges næringsvej eller ved spekulation.

Når Ligningsrådet har talt, ved vi, hvad der i den konkrete sag er gældende ret. Jeg mener derfor, at vi bør afvente udfaldet af Ligningsrådets behandling af den konkrete sag før vi kan konkludere, om der er nogen som får både i pose og i sæk.

#### Spm. nr. S 4741

Til trafikministeren (14/7 04) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse, om det er rigtigt, at DSB de facto får monopol på driften af hovedstrækningerne i Danmark med de nye IC4 tog, idet IC4 er så specielt konstrueret og indrettet, at ingen andre tog vil kunne køre på de strækninger, som i fremtiden skal betjenes med IC4, og hvad vil ministeren i bekræftende fald foretage sig for at holde muligheden for udlicitering af disse strækninger åben?«

#### Begrundelse

Det fremgår af Berlingske Tidende søndag den 11. juli 2004, at DSB får monopol i 30 år på de strækninger, der fremover skal betjenes med IC4.

Udlicitering af DSB strækninger til Arriva i Jylland har ellers givet det offentlige besparelser på en halv milliard kroner, men det bliver næppe muligt at udlicitere strækninger med IC4, fordi perroner bliver bygget om til IC4's specielle form, og derfor kan disse strækninger ikke betjenes af andre tog.

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om det er rigtigt, at DSB i realiteten får monopol de kommende 30 år, og i bekræftende fald hvad ministeren vil gøre for holde muligheden for udlicitering af disse strækninger åben.

#### Svar (26/7 04)

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Jeg skal indledningsvist slå fast, at de tilpasninger af perroner, der planlægges i forbindelse med indsættelse af IC4-togene, ikke forhindrer andre tog i at køre på de pågældende bane-strækninger. Jeg henviser i den forbindelse til min besvarelse af Folketingets Trafikudvalgs spørgsmål 366 af 21. april 2004.

Der vil således uden problemer kunne køre andre tog på hovedstrækningerne i Danmark parallelt med de nye IC4 tog.

Den fjerntrafik, som DSB udfører mellem landsdelene, indgår i øvrigt ikke i de rammer for udbud af togtrafik frem til 2014, der fremgår af den politiske aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Det radikale Venstre og Kristendemokraterne af 5. november 2003.

I det omfang der på et senere tidspunkt måtte blive truffet beslutning om at udbyde fjerntrafikken indenfor IC4-togenes levetid, er DSB efter trafikministerens beslutning ved lov forpligtet til at stille rullende materiel til rådighed for trafik udført som offentlig service, der bringes i udbud. Det vil derfor være en nærliggende at give den vindende jernbanevirksomhed mulighed for at leje materiellet på samme vis, som det var tilfældet i forbindelse med udbuddet af togtrafik i Midt- og Vestjylland.

#### Spm. nr. S 4755

Til forsvarsministeren (15/7 04) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren redegøre for, hvordan man fra regeringens side har tænkt sig at reagere på de dårlige prøveresultater, brandvæsenet opnåede under Redningsrådets årlige uanmeldte falske brandalarmer i landets kommuner for at kontrollere, om beredskabet levede op til lovens krav?«