

viditet afbrudt, hvis indgrebet kan foretages uden udløbet af 12. svangerskabsuge.

Denne grænse har ligget fast lige siden indførelsen af den fri abort ved vedtagelsen af lov nr. 350 af 13. juni 1973 om svangerskabsafbrydelse.

Grænsen for adgangen til fri abort ved udløbet af 12. svangerskabsuge blev i sin tid fastsat ud fra en afvejning af en række hensyn. Det har således bl.a. hele tiden indgået i overvejelserne, at livet biologisk set opstår ved befrugtningen, og at et foster allerede efter 6-7 ugers forløb begynder at antage »menneskelige« former.

Efter lovens § 3, stk. 1 og 2, kan der efter udløbet af 12. svangerskabsuge gives tilladelse til abort, såfremt de betingelser, der er anført i bestemmelsen, er opfyldt. Må fosteret antages at være levedygtigt, kan tilladelse efter § 3, stk. 3, dog kun gives, såfremt de omstændigheder, der er nævnt i § 3, stk. 1, nr. 3 (vedrørende beskadigelse eller sygdom i fostertilstanden mv.), med afgørende vægt taler for det. Som forholdene er i dag, antages grænsen for levedygtighed i praksis at ligge omkring udgangen af 24. svangerskabsuge.

Artiklen i Kristeligt Dagblad omhandler alene anvendelse af en teknik, der giver nye muligheder for at se, hvordan fostre ser ud, men angår derimod ikke spørgsmålet om, hvornår fostre må anses for at være levedygtige uden for livmoderen.

På denne baggrund finder jeg ikke, at den nævnte artikel indeholder oplysninger, der giver grundlag for at anmode Det Ethiske Råd om en vurdering af de gældende regler om svangerskabsafbrydelse.

#### Spm. nr. S 4808

Til indenrigs- og sundhedsministeren (22/7 04) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Kan ministeren oplyse, om det er korrekt, at en patient fra Fyns Amt bliver nægtet en CT-scanning på Bispebjerg Hospital i København med den begrundelse, at hospitalet kun tager patienter fra eget amt (Københavns Kommune), og finder ministeren i bekræftende fald, at en sådan afvisning er i overensstemmelse med det frie sygehusvalg?«

#### Begrundelse

En patient fra Fyns Amt ønsker at blive CT-scannet på Bispebjerg Hospital, idet der ikke er ventetid der. Imidlertid afvises patienten med henvisning til, at hospitalet kun tager patienter fra eget amt.

Finder ministeren, at en sådan afvisning er i overensstemmelse med det frie sygehusvalg.

#### Svar (5/8 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet anmodet Hovedstadens Sygehusfællesskab om en udtalelse. Når den foreligger, vender jeg tilbage med et svar.

#### Spm. nr. S 4812

Til indenrigs- og sundhedsministeren (22/7 04) af:

**Birthe Skaarup (DF):**

»Vil ministeren overveje en lovændring, således at det bliver lovligt at give information og vejledning til kunden om indholdet af såkaldt »kopimedicin«?«

#### Begrundelse

Det fremgår af Berlingske Tidende onsdag den 21. juli 2004, at billig kopimedicin bremses af lovgivningen.

På baggrund af artiklen opfordres ministeren derfor til at oplyse, om han vil overveje en lovændring, således at det bliver lovligt at give information og vejledning til kunden om indholdet af såkaldt »kopimedicin«.

#### Svar (6/8 04)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

I begrundelsen for spørgsmålet henvises til en artikel i Berlingske Tidende den 21. juli 2004, som omhandler supermarkedernes muligheder for at informere om ikke-apoteksforbeholdte