

at indføre flere kringlede regler eller ved igen at stramme skatteskruen. Begge dele vil blot skabe flere problemer og mere administrativt bøvlfør både bilejere og myndigheder.

Regeringens indførelse af skattestop, nedsættelse af registreringsafgiften ved ekstraordinære prisstigninger på personbiler (hvidpladebiler), fradrag for sikkerhedsudstyret ESP samt skattelettelserne har gjort det lidt nemmere at være bilejer i Danmark. Mens forslagene om nye afgifter og mere indviklede regler kun har givet de afgiftsplagede danske bilejere endnu flere bekymringer.

Spm. nr. S 4828

Til justitsministeren (27/7 04) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren oplyse, i hvilket omfang Rigspolitiet har fået afhændet de tomme grænsebygninger langs grænsen mellem Danmark og Tyskland, samt hvornår ministeren forventer, at der er en endelig afklaring af, hvad der skal ske med samtlige grænsebygninger, og hvornår en eventuel nedrivning kan finde sted?«

Begrundelse

Ministeren har i marts oplyst, at Rigspolitiet skal søge grænsebygningerne afhændet samt tage stilling til eventuel fjernelse af bygningerne.

Svar (3/8 04)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 4709

Til miljøministeren (9/7 04) af:

Torben Hansen (S):

»Når det i planlovens § 36 om gylletanke hedder, at »for så vidt angår gyllebeholdere, skal der meddeles tilladelse til en af hensyn til markdriften ønsket placering, medmindre væsentlige hensyn til landskab, natur og miljø samt naboer afgørende taler imod placeringen«, vil ministeren da beskrive sin opfattelse af ordene »væsentligt« og »afgørende« i ovennævnte forbindelse og endvidere redegøre for, hvad der kræves for at sige nej til gylletanke, når eksemplerne fra Sønderjylland viser, at der bliver bygget i et af amtet udpeget »værdifuldt landskab«, samt et af amtet udpeget »værdifuldt kystlandskab«, der endvidere af ministeren selv er udpeget som én af 99 nationale »kystperler«?«

Svar (19/7 04)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Naturklagenævnets afgørelser er udtryk for en fortolkning af planlovens tekst. Nævnet er et domstolslignende organ og er uafhængigt af Miljøministeriet ved de enkelte sagers behandling og afgørelse. Gennem Naturklagenævnets afgørelser fastlægges en praksis. Såfremt det viser sig, at denne praksis afviger fra, hvad der var Folketingets hensigt med loven, må lovens tekst ændres.

Planlovsændringen i 2002 er omfattet af regeringens initiativ om lovovervågning. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at virkningerne skal vurderes på grundlag af oplysninger om arten og antallet af klagesager i Naturklagenævnet og indholdet af nævnets afgørelser. Som supplement hertil har ministeriet bedt Amternes og Kommunernes Forskningsinstitution (AKF) om at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse af kommunernes landzonesager i året 2003. En redegørelse for resultatet af spørgeskemaundersøgelsen og vurderingen af Naturklagenævnets sager skal efter planen afgives til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i januar 2005.

I spørgsmålet refereres til publikationen »Kystlandskabet – udpegning af Danmarks nationale interesseområder«. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 4710.