

Begrundelse

Fyns Amt har i en pressemeddelelse den 11. maj 2004 – på baggrund af en analyse af de beskæftigelsesmæssige virkninger af regeringens udspil til strukturreform – givet udtryk for en bekymring for, at offentlige arbejdspladser centraliseres i hovedstadsområdet. Dette vil forstærke tendensen til skævvridning af Danmark, og forstærke arbejdsløsehedsproblemerne i nogle yderområder. Derfor må det afklares, om Fyns Amts bekymring er velbegrundet, og i så fald, hvad regeringen har tænkt sig at gøre for at modvirke den omtalte centralisering.

Svar (15/7 04)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er vanskeligt for mig nærmere at kommentere opgørelsen af antallet af arbejdspladser, der i analysen fra Fyns Amt forudsættes overført til henholdsvis stat, region og kommuner, idet det ikke af oversigten fremgår, hvilke opgaver, medarbejderne varetager i dag. Jeg har dog nogle generelle bemærkninger til analysen, og til de konklusioner, der drages på baggrund af den:

Jeg skal for det første henlede opmærksomheden på, at den endelige aftale om strukturreform på flere punkter adskiller sig fra regeringens udspil. Det nye Danmark, som analysen fra Fyns Amt er udarbejdet på baggrund af: Regionerne vil med udgangspunkt i aftalen varetage flere opgaver end forudsat i det oprindelige regeringsudspil. Således er det i aftalen om strukturreform fastsat, at regionerne, foruden ansvaret for sundhedsvæsenet, får ansvar for

- Udarbejdelse af udviklingsplaner, der skal indeholde en samlet overordnet vision for regionens udvikling på områderne natur og miljø, erhverv, turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur samt udviklingen i regionens udkantsonråder og landdistrikter.
- En række institutioner for udsatte grupper og grupper med særlige behov.
- Oprettelse af trafikelskaber i hele Danmark.

Endvidere kan regionerne, efter aftale med kommunerne, være entreprenører på kommunale opgaver, der ligger i naturlig tilknytning til regionernes opgaver, og hvor de derfor har sær-

lige kompetencer i forhold til opgavevaretagelsen.

Ovenstående betyder, at en del af de medarbejdere, der i Fyns Amts analyse er forudsat overflyttet til staten, vil skulle varetage opgaver i Region Syddanmark, jf. den endelige aftale om strukturreform.

For det andet har jeg den bemærkning til opgørelsen fra Fyns Amt, at en række af de ændringer, der vil følge af strukturreformen, nok vil medføre ændringer vedrørende finansiering og ansvar for opgavevaretagelsen, hvilket betyder, at medarbejderne i de nuværende amter vil få ny arbejdsgiver, men ikke vil medføre en fysisk flytning af arbejdspladser. Det gælder eksempelvis på uddannelsesområdet: I aftalen om strukturreform forudsættes, at ansvaret for gymnasier og hf overgår til staten fra skoleåret 2005/2006. Gymnasielærerne vil i den forbindelse overgå til statslig ansættelse, men der bliver jo ikke i denne forbindelse tale om en fysisk flytning af den enkelte gymnasielærers arbejdsplads.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der omhandler, hvordan regeringen vil undgå, at en kommende reform betyder, at et større antal offentlige arbejdspladser centraliseres i hovedstadsområdet er svaret, at et af formålene med strukturreformen netop er, at der overføres en række opgaver til kommunerne, som i og med, at de bliver større, vil være i stand til at løse flere opgaver.

I forbindelse med placeringen af de nye folkevalgte regioners centrale forvaltning, de regionale statslige kontorer og den nye samlede skatadministration i 25-30 skattecentre vil aftalpartierne endvidere lægge vægt på en balance i placeringen af de offentlige arbejdspladser.

Spm. nr. S 3785

Til indenrigs- og sundhedsministeren (12/5 04) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af analysen fra Fyns Amt af regeringens udspil, Det nye Danmark, oplyse, om der er foretaget tilsvarende analyser i landets øvrige amter?«